

DOI: <https://doi.org/10.25146/2587-7844-2022-20-3-131>

УДК 81: 572

ОБРАЗ ИДЕАЛЬНОГО УЧИТЕЛЯ: ЛИНГВОАКСИОЛОГИЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ¹

А.Г. Тимченко (Красноярск, Россия)**Н.А. Бурмакина (Красноярск, Россия)**

Аннотация

Постановка проблемы. Статья посвящена анализу элемента ценностной картины мира педагогов Красноярского края, иллюстрирующей образ идеального учителя, который может по-разному осознаваться участниками педагогического процесса, а на представления об идеальном учителе могут влиять ценности общества, эпоха в целом.

Цель – определение базовых ценностей-качеств образа идеального учителя благодаря опоре на осознаваемый уровень языкового сознания педагогов Красноярского края.

Методология (материалы и методы). Исследовался осознаваемый уровень языкового сознания: методом анкетирования были выявлены качества, характерные, по мнению респондентов, для идеального учителя. Выявленные качества предлагалось распределить в порядке от самых важных до наименее важных. В анкетировании приняли участие учителя школ, гимназий, преподаватели вузов города Красноярска, а также учителя школ, работающие в сельской местности Красноярского края.

Результаты исследования. Данные анкет позволили выявить 6 смысловых типов ценностей-качеств. В образе идеального учителя оказались преобладающими социальные, психофизиологические и нравственные качества. Интеллектуальные, профессиональные, эстетические и гражданские ценности-качества оказались менее частотными, следовательно, психологическое и социальное преобладает в образе идеального учителя. Иерархия ценностей-качеств учителя в концептуальном ядре языкового сознания позволила представить 10 наиболее частотных семантических групп, из которых: 7 семантических полей в иерархии указывают на нравственные ценности-качества, 6 – на социальные, 4 – на психофизиологические, 2 – на интеллектуальные, 1 – на профессиональные, 1 – на эстетические.

Ключевые слова: ценности-качества, лингвоаксиология, концептуальное ядро, языковое сознание, метод анкетирования, образ учителя, педагоги, Красноярский край.

Постановка проблемы. Психологи отмечают, что «ценностные ориентации отражают содержательную сторону направленности личности и составляют основу ее отношений к окружающему миру, к другим людям, к себе самой, основу мировоззрения и ядро мотивации жизненной активности, основу жизненной концепции и «философии жизни» [Малышев, Малышева 2020, с. 131]. Ценностные и качественные характеристики помогают

¹ Исследование выполнено в рамках проекта Российского фонда фундаментальных исследований, Правительства Красноярского края, Красноярского краевого фонда поддержки научной и научно-технической деятельности в рамках научного проекта № 20-412-242001/20 «Изучение ценностной картины мира профессиональной группы “педагог” Красноярского края».

сформировать представления о фрагментах картины мира, конкретных предметах, образах действительности. Рассматривать фрагменты картины мира можно на основе различного материала.

Учеными отмечается, что «педагогический дискурс играет ведущую роль в процессе социализации, фиксируя наиболее важные ценности и нормы, которые усвоены большинством представителей социума и передаются последующим поколениям. Правила поведения учащихся представляют особый учебно-организационный жанр, в котором конститутивные признаки педагогического дискурса комбинируются с признаками делового дискурса. Они представляют нормы школы как социального института в рамках педагогического общения» [Бабаева, 2004, с. 17].

В последнее время в общественной и научной среде часто обсуждается вопрос престижа профессии учителя, обесценивания ее [Васильев, Васильева, 2021, с. 172]. Кроме того, актуален вопрос несоответствия уровня требований реальным возможностям учителя, вопрос стандарта компетенций, ценностных ориентиров и качеств, которые должны быть сформированы у учителя, какие качества должны быть вневременны и характерны для всего учительского сообщества, а какие должны меняться. Педагоги отмечают, что «подобного рода вопросы актуальны как для педагогического вуза, осуществляющего профессиональную подготовку учителя (“Какого учителя должен готовить педагогический вуз?”) и администрации школы (“Какой учитель должен работать в современной школе?”; «Какой педагог необходим современным ученикам?”), так и для самих учеников (“У какого учителя они с удовольствием будут учиться?”)» [Семенова, Чевачина, 2015, с. 557–561]. Этими злободневными вопросами и обусловлена актуальность работы.

Целью исследования является определение базовых ценностей-качеств образа идеального учителя благодаря опоре на осознаваемый уровень языкового сознания педагогов Красноярского края.

Обзор научной литературы по проблеме. Термин «ценностные ориентации» начинает встречаться в научной литературе уже с середины XIX в., распространение его связано с именами У. Томаса, Ф. Знанецкого (они впервые в американской психологической литературе используют понятие «ценность», которое ранее существовало только в философии) и Т. Парсонса, который ввел термин «ценностных ориентаций» [Леонтьев, 1992]. Наиболее методически обоснованным исследованием ценностных представлений можно считать наблюдения, проводившиеся в 60–70-х гг. в США, а также в других странах Милтоном Рокичем на основе разработанного им метода прямого ранжирования ценностей. Человеческие ценности характеризуются следующими основными признаками: 1) общее число ценностей, являющихся достоянием человека, сравнительно невелико; 2) все люди обладают одними и теми же ценностями, хотя и в разной степени; 3) ценности организованы в системы; 4) истоки человеческих ценностей прослеживаются в культуре, обществе и его институтах и личности; 5) влияние ценностей прослеживается практически во всех социальных феноменах, заслуживающих изучения [Леонтьев, 1998].

Современная лингвистика трактует «ценность» по-разному. Например, в трудах Н.Ф. Алефиренко ценности – это модусные (культурно значимые) отношения человека к окружающему миру, которые служат ему ценностными ориентирами [Алефиренко, 2002, с. 160]. По мнению Е.В. Бабаевой, ценности – это цели, ориентирующие человека в его деятельности и детерминирующие нормы его поведения [Бабаева, 2004, с. 60]. На ценности могут влиять и общество, и процессы, происходящие в нем.

Классические труды отечественных лингвистов и психолингвистов (А.Н. Леонтьева [Леонтьев, 1983], Ю.Н. Караулова [Караулов, 2000], А.А. Леонтьева [Леонтьев, 2016, с. 296–299], Н.В. Уфимцевой [Уфимцева 2015, с. 115–119; 2016, с. 238] и других) рассматривают через языковые единицы и ассоциативные словари [Vasilyeva, Vasilyev, 2021] доступ к сознанию человека. Отмечается, что «структура языкового сознания изоморфна психике человека и соответственно подразделяется на область осознаваемого и неосознаваемого, или бессознательного. Осознаваемый уровень языкового сознания может быть исследован путем процедур (анкетирование, шкалирование и т.д.), предполагающих обдуманые ответы на заданные вопросы и задания» [Васильева, Васильев, Мамаева, Шibaев, 2017, с. 140–141]. Посредством анкетирования и шкалирования могут быть выявлены базовые характеристики, качества, характерные для того или иного образа, фрагмента картины мира.

Методология (материалы и методы). В исследовании, которое проводилось весной 2021 г., приняли участие учителя средних общеобразовательных школ, преподаватели колледжей и вузов города Красноярска, а также учителя школ, работающие в сельских средних общеобразовательных школах Красноярского края. Всего было получено 50 анкет. Из них анкет учителей города Красноярска – 36, анкет учителей сельской местности – 14, анкет учителей средних общеобразовательных школ – 44, анкет учителей гимназий – 4, анкет преподавателей вузов – 2. Возраст респондентов в границах от 21 года до 69 лет. Дисциплины, преподаваемые респондентами: английский язык; биология; география; информатика; история, обществознание; математика; музыка; электромагнитная совместимость электронных средств, мультиплексорное и усилительное оборудование; немецкий язык; основы преподавания, концертмейстерский класс; русский язык и литература; физическая культура и ОБЖ; социальная педагогика; технология; химия.

Вопросы анкеты

1. Перечислите 10 качеств идеального, на Ваш взгляд, учителя.
2. Расположите названные Вами качества в порядке убывания значимости (на первом месте самое главное, затем по мере убывания значимости).

Результаты исследования. В результате анализа 50 анкет было обнаружено 490 лексических единиц с семантикой «качества», из них 140 лексических единиц с неповторяющейся семантикой «качества». Лексемы разной частеречной принадлежности и лексемы с разнокорневыми морфемами, но близкой семантикой были отнесены нами при анализе к одной и той же группе качеств.

Например: *доброжелательность* (2 ответа), *доброта* (11 ответов), *добрый* (4 ответа), *добродушный* (1 ответ), *дружелюбный* (2 ответа) – 20 ответов; *трудолюбивый* (3 ответа); *трудолюбие* (5 ответов); *трудолюбие, работоспособность* (2 ответа); *работоспособность* (6 ответов) – 16 ответов; *целеустремленный* (6 ответов), *целеустремленность* (7 ответов), *целеустремление* (1 ответ), *умение поставить цель* (2 ответа) – 16 ответов.

Вопросы двух типов (анкетного и ранжированного) позволяют выявить ценностные особенности осознаваемого уровня языкового сознания, на который могут влиять как жизненный опыт, так и условия социума.

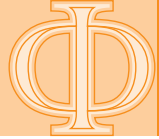
Вслед за лингвистами, рассматривавшими ранее жизненные ценности студентов и преподавателей [Васильева, Васильев, Мамаева, Шибаев, 2017], данные анкет были проанализированы по трем аспектам: качественный (уровень семантики), количественный (число респондентов, указавших те или иные ценности), иерархия в системе ценностей-качеств.

Все указанные респондентами ценности-качества были разделены нами на несколько смысловых типов: 1) нравственные качества; 2) профессиональные качества; 3) интеллектуальные качества; 4) гражданские качества; 5) социальные качества; 5) психофизиологические качества; 6) эстетические качества. Сгруппированные лексические единицы, относящиеся семантически к определенным смысловым типам ценностей-качеств, позволили представить следующую смысловую иерархическую картину (табл. 1).

Таблица 1

Иерархия ценностей-качеств учителя по смысловым типам
The hierarchy of teacher's values-qualities by semantic types

№	Смысловые типы ценностей-качеств	Ценности-качества, отмеченные респондентами (количество реакций респондентов)	Процент от общего числа ценностей
1	2	3	4
1	Социальные качества	Коммуникативный (1), коммуникабельный (4), коммуникабельность (7), коммуницирующий (1), взаимовыручка (1), открытый (3), открытость (1), неконфликтность (1), неконфликтный (1), умение найти подход к людям (1), идущий на контакт (1), готовый к сотрудничеству (1), комфортный (1), общительный (1), самостоятельность (1), меняющийся в современном мире (1), в меру многозадачный (1), помощь (1), яркий (1),	26,53 % (130 от 490)

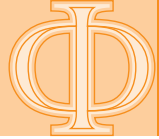


Продолжение табл. 1

1	2	3	4
		харизматичный (1), располагающий (1), гибкий (2), мобильный (1), мобильность (2), воспитанный (4), обладать умением слушать и слышать (1), умение слушать (1), слушающий (1), умение идти на компромисс (1), договороспособный (1), умение найти выход из трудной ситуации (1), интеллигентность (1), современный (1), самодостаточный (1), эгоистичный (1), заботливый (2), умеющий не пройти мимо (заботливый) (1), объективный (1), объективность (2), не боится признать ошибку (1), любимый (1), индивидуальность (1), инициативность (1), дающий (1), принимающий (1), увлекающий (1), мотивирующий (1), мотивированность (1), обязательный (1), уважаемый (2), увлекающийся (2), увлеченность (1), увлеченный (1), требовательный (2), требовательность (6), настойчивый (3), настойчивость (5), пунктуальный (6), пунктуальность (2), дисциплинированный (6), дисциплинированность (6), трудовая дисциплина (2), целеустремленный (6), целеустремленность (7), целеустремление (1), умение поставить цель (2), вежливый (1), вежливость (2)	
2	Психо- физиологические качества	Выдержка (4), самообладание и выдержка (1), умение владеть своими эмоциями (1), уравновешенный (2), самообладание (1), психологически устойчивый (1), спокойствие (1) стрессоустойчивость (3), крепкое здоровье (1), стабильность (1), позитивный (1), оптимист (1),	26,12 % (128 от 490)

Продолжение табл. 1

1	2	3	4
		<p>юмор (2), с юмором (1), с чувством юмора (1), чувство юмора (2), веселый, с чувством юмора (1), веселый (1), эмоциональный (1), эмотивный (1), эмпатичность (1), самокритичность (2), чуткий, чуткость (4), внимание (1), внимательный (5), внимательность (1), открытый ко всему новому (1), непрерывное самосовершенствование (1), развивающийся (1), саморазвитие (1), постоянно развивающийся (1), готов учиться постоянно (1), включенный (1), педантичность (1), упорство (1), вдумчивый (1), системный (2), наблюдательность (2), смекалка (2), сдержанный (1), сдержанность (1), уверенный (1), уверенность (1), уверенный в себе (1), аккуратный (3), активный (2), активность (1), проактивный (1) находчивый (1), находчивость (2), энергичный (2), энергичность (1), усидчивость (1), сосредоточенность (1), сила духа (1), способный (1), критичен (1), непредвзятость (1), строгость (2), строгий (2), трудолюбивый (3), трудолюбие (5), трудолюбие, работоспособность (2), работоспособность (6), ответственный (12), ответственность (14)</p>	
3	Нравственные качества	<p>Доброжелательность (2), доброта (11), добрый (4), добродушный (1), дружелюбный (2), толерантный (3), толерантность (2), понимающий (4), понимание (5), взаимопонимание (1), равнодушный (1), сочувствующий (1), сочувствие (1), уважающий (1), уважительный (1), бескорыстие (4), порядочный (1), порядочность (4), тактичный (3), тактичность (3), честный (2), честность (5), правдивость (1),</p>	<p>25,31 % (124 от 490)</p>



Продолжение табл. 1

1	2	3	4
		отзывчивость (6), отзывчивый (4), терпеливый (4), терпеливость (3), терпимость (4), терпение (4), справедливый (6), справедливость (9), любовь к людям (1), любящий детей (2), любовь к детям (7), любит детей (1), гуманность (1), гуманный (1), гуманизм (1), самоотверженность (1), державший слово (1), деликатность (1), альтруизм (1), надежность (1) добросовестность (2)	
4	Интеллектуальные качества	Умный (9), ум (1), интеллектуальный (1) знание (2), знающий (1), гибкий ум (1), мудрый (1), эрудиция (1), большой кругозор (1), разносторонний (1), разносторонность (1), обучаемость (1), легко обучаемый (1), быстро обучающийся (1), умение обучаться (1), быстрая обучаемость (1), обучаемый (1), умеющий учиться (1), образованный (5), образованность (3), любопытный (2), любознательность (2), сообразительный (2), сообразительность (1), готовность учиться новому (1), интересующийся (2), интерес (1)	9,39 % (46 от 490)
5	Профессиональные качества	Компетентность (4), компетентный (1), грамотный (1), грамотность (3), знание своего предмета (2), знание предмета (2), знающий предмет (1), любовь к профессии (призвание) (1), любящий свою работу (1), любовь к своему делу (1), любящий свой предмет (1), увлеченность своим предметом (1), преданный своему делу (1), профессионализм (7), профессионал (3), специалист (1), знание психологии детей (1), знающий психологию ребенка (1), знающий психологию детей (1), умение находить общий язык с детьми (1), лидер (1), опытный (1), повышение своего профессионального уровня (1), формирование профессионального мастерства (1), успешный (1), новатор (1)	8,37 % (41 от 490)

Окончание табл. 1

1	2	3	4
6	Эстетические качества	Творческий (7), творческие способности (1), креативный (4), креативность (1), культурный (3), талантливый (1), артистичный (1), интересная личность (1), интересный (1)	4,08 % (20 от 490)
7	Гражданские качества	Патриотизм (1), идейный (2)	0,61 % (3 от 490)

Ценности-качества, которыми респонденты характеризовали идеального учителя, распределились иерархически по смысловым полям следующим образом: *социальные, психофизиологические, нравственные, интеллектуальные, профессиональные, эстетические, гражданские*. Наибольший вес в процентном отношении имеют социальные качества, без которых успешная коммуникация с обучающимися не будет возможна. Такое обилие ценностей-качеств группы «социальные» позволяет судить о важности личности учителя, который осознается большинством респондентов прежде всего как человек, социальное существо, которому не чужды проявления и психофизиологических особенностей (второе место в иерархии смысловых групп). По числу лексем-реакций социальные и психофизиологические ценности-качества стоят друг от друга недалеко: 130 (26,53 %) и 128 (26,12 %) реакций соответственно. На третьем месте по числу сгруппированных лексем оказались ценности-качества, входящие в смысловое поле «нравственные»: 124 лексем (25,31 %). Такое распределение вновь указывает на то, что образу идеального учителя должны быть свойственны ценности-качества, характерные для большинства людей в обществе. Условно назовем первые три смысловые группы «первичные ценности-качества». Менее важны, как показали данные анкет, следующие четыре смысловые группы качеств: *интеллектуальные* (9,39 %), *профессиональные* (8,37 %), *эстетические* (4,08 %), *гражданские* (0,61 %). Условно назовем эти группы «вторичные ценности-качества». Интеллектуальные и профессиональные качества, стоящие недалеко друг от друга в иерархии ценностей-качеств, оказались менее важными в представлении респондентов, описывающих образ идеального учителя. А эстетические и гражданские ценности-качества были выделены лишь в нескольких анкетах. Таким образом, психологическое и социальное преобладает в образе идеального учителя.

Один из вопросов анкеты предлагал назвать 10 качеств идеального учителя, что предполагает выявление концептуального ядра языкового сознания [Уфимцева, 2003].

Наибольшим количеством респондентов были названы следующие качества (на основе общности семантики разные лексические единицы были объединены нами в одни группы ценностей-качеств, как было сказано ранее) (табл. 2).



Таблица 2

**Иерархия ценностей-качеств учителя
в концептуальном ядре языкового сознания
The hierarchy of teacher's values-qualities
in the conceptual core of linguistic consciousness**

№	Ценности-качества идеального учителя (количество реакций респондентов)	Количество респондентов	Процент от общего числа респондентов
1	Ответственный (12), ответственность (14)	26	52 %
2	Доброжелательность (2), доброта (11), добрый (4), добродушный (1), дружелюбный (2)	20	40 %
3	Трудолюбивый (3), трудолюбие (5), трудолюбие, работоспособность (2), работоспособность (6)	16	32 %
	целеустремленный (6), целеустремленность (7), целеустремление (1), умение поставить цель (2)	16	32 %
4	Справедливый (6), справедливость (9)	15	30 %
	терпеливый (4), терпеливость (3), терпимость (4), терпение (4)	15	30 %
5	Дисциплинированный (6), дисциплинированность (6), трудовая дисциплина (2)	14	28 %
6	Коммуникативный (1), коммуникабельный (4), коммуникабельность (7), коммуницирующий (1)	13	26 %
	Творческий (7), творческие способности (1), креативный (4), креативность (1)	13	26 %
7	Любовь к людям (1), любящий детей, любовь к детям, любит детей (10)	11	22 %
	Умный (9), ум (1), интеллектуальный (1)	11	22 %
8	Выдержка (4), самообладание и выдержка (1), умение владеть своими эмоциями (1), уравновешенный (2), самообладание (1), психологически устойчивый (1), спокойствие (1)	10	20 %
	Профессионализм (7), профессионал (3), специалист (1)	10	20 %
	отзывчивость (6), отзывчивый (4)	10	20 %
9	Понимающий (4), понимание (4), взаимопонимание (1)	9	18 %
10	Юмор (2), с юмором (1), с чувством юмора (1), чувство юмора (2), веселый, с чувством юмора (1), веселый (1)	8	16 %
	Требовательный (2), требовательность (6)	8	16 %
	настойчивый (3), настойчивость (5)	8	16 %
	честный (2), честность (5), правдивость (1)	8	16 %
	пунктуальный (6), пунктуальность (2)	8	16 %
	образованный (5), образованность (3)	8	16 %

Большинством респондентов (26 из 50) были названы лексемы *ответственный* и *ответственность*, которые могут быть отнесены к психофизиологическим ценностям-качествам, поскольку не только учитель, но специалист в области любой профессии должен ответственно подходить к выполнению своей работы.

На втором месте в иерархии ценностей-качеств расположились *доброжелательность*, *доброта*, *добрый*, *добродушный*, *дружелюбный*, указанные в анкетах

20 респондентов, которые можно отнести к группе нравственных качеств, вновь свойственных большинству людей с точки зрения общечеловеческой морали, однако *доброта* рассматривается в данном контексте, вероятнее всего, лишь по отношению к ребенку.

На третьем месте в иерархии ценностей-качеств выявлены следующие: *трудолюбивый, трудолюбие, трудолюбие, работоспособность, работоспособность* и *целеустремленный, целеустремленность, целеустремление, умение поставить цель* (16 респондентов из 50). Первые можно отнести к психофизиологическим ценностям-качествам, вторые – к социальным, которые могут быть вновь отнесены к характеристике человека любой профессии. Однако здесь возникает некоторая неясность в семантике выражения *умение поставить цель*: цель перед самим собой, ребенком, коллективом, родителями.

По 15 респондентов из 50 указали такие ценности-качества, как *справедливый, справедливость* и *терпеливый, терпеливость, терпимость, терпение*. Эти лексемы расположились на четвертом месте в иерархии, их следует рассматривать как тип нравственных качеств, которые должны быть свойственны многим людям, однако здесь понимаются как ценности-качества по отношению к главному элементу педагогической системы – ребенку.

На пятом месте в иерархии выделяется группа социальных ценностей-качеств: *дисциплинированный, дисциплинированность, трудовая дисциплина* (14 респондентов из 50). Эта группа может быть соотнесена с ценностями, расположившимися на первом и третьем местах в иерархии, и отнесена к характеристике человека любой профессии.

Ценности-качества *коммуникативный, коммуникабельный, коммуникабельность, коммуницирующий* и *творческий, творческие способности, креативный, креативность* были отмечены в анкетах 13 респондентов, что соответствует шестому месту в иерархии ценностей-качеств. Первые соотносятся с типом социальных ценностей-качеств, вторые – с типом эстетических. Важность коммуникации следует отметить для многих профессий, связанных с человеческим взаимодействием, творческий же характер могут иметь профессии, направленные на «создание новых по замыслу культурных, материальных ценностей» [Ожегов, Шведова].

На седьмом месте в иерархии ценностей-качеств оказались нравственные ценности *любовь к людям, любящий детей, любовь к детям, любит детей* и интеллектуальные *умный, ум, интеллектуальный*, отмеченные в 11 анкетах респондентов. В первом ряду ценностей-качеств вербализуется не абстрактная любовь, а имеющая конкретного адресата: людей, детей. Во втором ряду ценностей-качеств отмечаются интеллектуальные способности специалиста, указывающие на умственную специфику деятельности.

В 10 анкетах респондентов (восьмое место в иерархии) совпали такие смысловые ряды лексем, которые могут быть отнесены к тематической группе психофизиологических ценностей-качеств: *выдержка, самообладание и выдержка, умение владеть своими эмоциями, уравновешенный, самообладание, психологически*



устойчивый, спокойствие; к тематической группе профессиональных ценностей-качеств: *профессионализм, профессионал, специалист*; к тематической группе нравственных ценностей-качеств: *отзывчивость, отзывчивый*.

На девятом месте в иерархии выделяется группа нравственных ценностей-качеств: *понимающий, понимание, взаимопонимание* (9 респондентов из 50). Понимание здесь связывается не с преподаваемым предметом, не со спецификой работы, а вновь с главным элементом педагогической системы – ребенком, с пониманием его внутреннего мира и особенностей.

На последнем месте в иерархии по количеству лексем, указанных респондентами в 8 анкетах, обнаружены следующие тематические ряды психофизических ценностей-качеств: *юмор, с юмором, с чувством юмора, чувство юмора, веселый, с чувством юмора, веселый*; социальных ценностей-качеств: *требовательный, требовательность; настойчивый, настойчивость; пунктуальный, пунктуальность*; нравственных ценностей-качеств: *честный, честность, правдивость*; интеллектуальных ценностей-качеств: *образованный, образованность*. Примечательно, что большая часть отмеченных респондентами качеств может характеризовать практически любого профессионала в своем деле.

Заключение. Данные анкет с открытым типом вопросов позволили выявить 6 смысловых типов ценностей-качеств, которые были условно разделены нами по количеству лексем в анкетах респондентов на «первичные ценности-качества, естественные» и «вторичные ценности-качества». В образе идеального учителя оказались преобладающими социальные, психофизиологические и нравственные качества. Интеллектуальные, профессиональные ценности-качества оказались менее частотными, а эстетические и гражданские ценности-качества были выделены лишь в нескольких анкетах. Наблюдения приводят к выводу, что психологическое и социальное преобладает в образе идеального учителя.

Иерархия ценностей-качеств учителя в концептуальном ядре языкового сознания позволила представить 10 наиболее частотных семантических групп (см. табл. 2). Если представить в количественном отношении семантические поля, распределенные по тематическим группам, можем увидеть следующее: 7 семантических полей в иерархии указывают на нравственные ценности-качества, 6 – на социальные, 4 – на психофизиологические, 2 – на интеллектуальные, 1 – на профессиональные, 1 – на эстетические. Названные большинством респондентов лексемы определяют основу концептуального ядра ценностей-качеств образа идеального учителя независимо от возраста или преподаваемого респондентом предмета. Встретившиеся в анкетах ценности-качества, вероятно, могут указывать как на имеющиеся у идеальных учителей качества, так и на дефициты ценностей-качеств, которых недостает учителю, чтобы стать идеальным.

Библиографический список

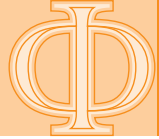
1. Алефиренко Н.Ф. Поэтическая энергия слова: синергетика языка, сознания и культуры. М.: Академия, 2002. 392 с.

2. Бабаева Е.В. Лингвокультурологические характеристики русской и немецкой аксиологических картин мира: дис. ... д-ра филол. наук: 10.02.20. Волгоград, 2004. 438 с.
3. Баева Л.В. Ценности изменяющегося мира: экзистенциальная аксиология истории: монография. Астрахань: Изд-во АГУ, 2004. 278 с.
4. Васильев А.Д., Васильева С.П. Образ учителя в лингвистических исследованиях: аксиологический аспект // Вестник Российского нового университета. Сер.: Человек в современном мире. 2021. Вып. 3 / Human in the modern world. 2021. Is. 3. С. 167–173. URL: <http://vestnik-gospou.ru/s1n3y2021> (дата обращения: 01.10.2021). DOI: 10.25586/RNU.V925X.21.03.P.167
5. Васильева С.П., Васильев А.Д., Мамаева Т.В., Шибяев М.В. Жизненные ценности студентов и преподавателей: лингвоаксиологическое исследование // Вестник Красноярского государственного педагогического университета им. В.П. Астафьева. 2017. № 41 (3). С. 138–49. URL: <https://doi.org/https://doi.org/10.25146/1995-0861-2017-41-3-13> (дата обращения: 18.09.2021).
6. Караулов Ю.Н. Показатели национального менталитета в ассоциативно-вербальной сети // Языковое сознание и образ мира: сб. науч. ст. / под ред. Н.В. Уфимцевой. М., 2000. С. 191–206.
7. Леонтьев А.А. Языковое сознание и образ мира // Вопросы психолингвистики. 2016. № 1 (27). С. 296–299.
8. Леонтьев А.Н. Образ мира // Избранные психологические произведения. М.: Педагогика, 1983. С. 251–261.
9. Леонтьев Д.А. Методика изучения ценностных ориентаций. М., 1992.
10. Леонтьев Д.А. Ценностные представления в индивидуальном и групповом сознании: виды, детерминанты и изменения во времени // Психологическое обозрение. 1998. № 1. С. 13–25.
11. Малышев К.Б., Малышева О.А. Профессиональные типы и ценностные ориентации личности // Ярославский педагогический вестник. 2020. № 5 (116). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/professionalnye-tipy-i-tsennostnye-orientatsii-lichnosti> (дата обращения: 01.10.2021).
12. Ожегов С.И., Шведова Н.Ю. Толковый словарь русского языка. URL: <http://slovari.ru/search.aspx?s=0&p=3068&di=voj&wi=31938> (дата обращения: 18.09.2021).
13. Семенова Л.Э., Чевачина А.В. Образ идеального учителя в представлениях современных учеников // Успехи современного естествознания. 2015. № 9-3. С. 557–561. URL: <https://natural-sciences.ru/ru/article/view?id=35634> (дата обращения: 01.10.2021).
14. Уфимцева Н.В. Русские: опыт еще одного самопознания // Этнокультурная специфика языкового сознания: сб. ст. / отв. ред. Н.В. Уфимцева. Изд. 2-е. М., 2003. С. 139–162.
15. Уфимцева Н.В. Языковая картина мира: проблемы моделирования // Вопросы психолингвистики. 2016. № 1 (27). С. 238–249.
16. Уфимцева Н.В. Языковое сознание – образ мира – языковая картина мира // Вопросы психолингвистики. 2015. № 2 (24). С. 115–119.
17. Vasilyeva S., Vasilyev A. The ideas about the profession of «teacher» in the naive picture of the world of native speakers of the Russian language according to the data of the associative experiment // Process Management and Scientific Developments. Melbourne: AUS PUBLISHERS, 2021. Part 2. P. 187–195.

Сведения об авторах

Тимченко Анастасия Георгиевна – кандидат филологических наук, доцент кафедры общего языкознания, Красноярский государственный педагогический университет им. В.П. Астафьева; <https://orcid.org/0000-0002-0543-9624>; e-mail: ooo.otdohkni@gmail.com

Наталья Алексеевна Бурмакина – кандидат филологических наук, доцент кафедры общего языкознания, Красноярский государственный педагогический университет им. В.П. Астафьева; <https://orcid.org/0000-0002-0492-5188>; e-mail: nata-burmakina@yandex.ru



DOI: <https://doi.org/10.25146/2587-7844-2022-20-3-131>

IMAGE OF AN IDEAL TEACHER: LINGUOAXIOLOGICAL RESEARCH

A.G. Timchenko (Krasnoyarsk, Russia)

N.A. Burmakina (Krasnoyarsk, Russia)

Abstract

Statement of the problem. The article analyzes an element of the value picture of the world in teachers of the Krasnoyarsk region, illustrating the image of an ideal teacher, which can be perceived in different ways by the participants in the pedagogical process, and the values of society and the era as a whole can influence the idea of an ideal teacher.

The purpose of the work is to determine the basic values-qualities of the image of an ideal teacher, with the help of relying on the perceived level of linguistic consciousness of teachers of the Krasnoyarsk region.

Methodology (materials and methods). We researched the perceived level of linguistic consciousness: the questionnaire method revealed the qualities characteristic, in the opinion of the respondents, of an ideal teacher. The identified qualities were proposed to be distributed in the order from the most important to the least important. The questionnaire was filled in by teachers of schools, gymnasiums, teachers of higher educational institutions of the city of Krasnoyarsk, as well as school teachers working in the countryside of the Krasnoyarsk region.

Research results. The data of the questionnaires made it possible to identify 6 semantic types of values-qualities. In the image of an ideal teacher, social, psychophysiological and moral qualities turned out to be predominant. Intellectual, professional, aesthetic and civic values-qualities turned out to be less frequent, therefore, psychological and social aspects predominate in the image of an ideal teacher. The hierarchy of teacher values-qualities in the conceptual core of linguistic consciousness made it possible to present 10 most frequent semantic groups, of which: 7 semantic fields in the hierarchy indicate moral values-qualities, 6 – social, 4 – psychophysiological, 2 – intellectual, 1 – professional ones, and 1 – aesthetic value-quality.

Keywords: *values-qualities, linguoaxiology, conceptual core, linguistic consciousness, questionnaire method, image of a teacher, teachers, Krasnoyarsk region.*

References

1. Alefirenko N.F. Poetic energy of the word: synergy of language, consciousness and culture. Moscow: Academy, 2002. 392 p.
2. Babaeva E.V. Linguistic and cultural characteristics of Russian and German axiological pictures of the world: dis. ... Dr. Philol. Sciences: 10.02.20. Volgograd, 2004. 438 p.
3. Baeva L.V. Values of the Changing World: Existential Axiology of History: monograph. Astrakhan: ASU Publishing House, 2004. 278 p.
4. Vasilyev A.D., Vasilyeva S.P. The Image of a Teacher in Linguistic Research: Axiological Aspect. Bulletin of the Russian New University. Series: "Human in the modern world". 2021. Is. 3. P. 167–173. URL: <http://vestnik-rosnou.ru/s1n3y2021> (access date: 01.10.2021).
5. Vasilyeva S.P., Vasilyev A.D., Mamaeva T.V., Shibaev M.V. Life values of students and teachers: linguo-axiological research // Bulletin of the Krasnoyarsk State Pedagogical University. V.P. Astafiev. 2017. No. 41 (3). P. 138–49. URL: <https://doi.org/https://doi.org/10.25146/1995-0861-2017-41-3-13> (access date: 18.09.2021).

6. Vasilyeva S., Vasilyev A. The ideas about the profession of “teacher” in the naive picture of the world of native speakers of the Russian language according to the data of the associative experiment // *Process Management and Scientific Developments*. Melbourne: AUS PUBLISHERS, 2021. Part 2. P. 187–195.
7. Karaulov Yu.N. Indicators of national mentality in the associative-verbal network. *Linguistic consciousness and the image of the world: Sat. scientific Art.* / ed. N.V. Ufimtseva. Moscow, 2000. P. 191–206.
8. Leontiev A.A. Linguistic consciousness and the image of the world // *Questions of psycholinguistics*. 2016. No. 1 (27). P. 296–299.
9. Leontiev A.N. *Image of the world. Selected psychological works*. Moscow: Pedagogy, Moscow, 1983. P. 251–261.
10. Leontiev D.A. *Methods of studying value orientations*. Moscow, 1992.
11. Leontiev D.A. Value representations in individual and group consciousness: types, determinants and changes in time // *Psychological Review*. 1998. No. 1. P. 13–25.
12. Malyshev K.B., Malysheva O.A. Professional types and value orientations of the individual // *Yaroslavl Pedagogical Bulletin*. 2020. No. 5 (116). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/professionalnye-tipy-i-tsennostnye-orientatsii-lichnosti> (access date: 01.10.2021).
13. Ozhegov S.I., Shvedova N.Yu. *Explanatory dictionary of the Russian language*. URL: <http://slovari.ru/search.aspx?s=0&p=3068&di=voj&wi=31938> (access date: 09.18.2021).
14. Semenova L.E., Chevachina A.V. The image of the ideal teacher in the ideas of modern students // *Successes of modern natural science*. 2015. No. 9–3. P. 557–561. URL: <https://natural-sciences.ru/ru/article/view?id=35634> (access date: 01.10.2021).
15. Ufimtseva N.V. Russians: the experience of another self-knowledge // *Ethno-cultural specificity of linguistic consciousness: collection of articles*. Art. / resp. ed. N.V. Ufimtsev. Ed. 2nd. Moscow, 2003. P. 139–162.
16. Ufimtseva N.V. Language picture of the world: problems of modeling // *Questions of psycholinguistics*. 2016. No. 1 (27). P. 238–249.
17. Ufimtseva N.V. Linguistic consciousness – the image of the world – the linguistic picture of the world // *Questions of psycholinguistics*. 2015. No. 2 (24). P. 115–119.

About the authors

Timchenko Anastasiya Georgievna – PhD (Philology), Associate Professor, Department of General Linguistics, Krasnoyarsk State Pedagogical University named after V.P. Astafyev (Krasnoyarsk, Russia); <https://orcid.org/0000-0002-0543-9624>; e-mail: ooo.otdohkni@gmail.com

Burmakina Natalia Alekseevna – PhD (Philology), Associate Professor, Department of General Linguistics, Krasnoyarsk State Pedagogical University named after V.P. Astafyev (Krasnoyarsk, Russia); <https://orcid.org/0000-0002-0492-5188>; e-mail: nata-burmakina@yandex.ru