DOI: <https://doi.org/10.25146/2587-7844-2022-19-2-119>

УДК 81-114.4

«РАБОТА», «ТРУД», «УСПЕХ» В ЯЗЫКОВОЙ КАРТИНЕ МИРА ПЕДАГОГОВ-КРАСНОЯРЦЕВ

А.А. Курделяс (Красноярск, Россия)

Аннотация

Статья посвящена *проблеме* описания ценностной картины мира профессиональной группы «педагог» Красноярского края. В ней исследуются фрагменты регионального языкового сознания педагогов, отражающие ценности профессиональной деятельности.

Цель проведенного исследования – выявление профессиональных ценностных доминант учителей Красноярского края.

Материалом послужили данные проведенного свободного ассоциативного эксперимента, респондентами которого являлись педагоги и студенты педагогических образовательных учреждений Красноярского края. Проводился анализ полученных ассоциаций на основе динамического соотношения между стимулом и ассоциатом, а также содержательной стороны ответов, количества слов-стимулов, образующих ядерную зону ассоциативного поля, учитывался возраст респондентов.

В *результате* анализа определено, что, несмотря на физическое и эмоциональное истощение от рабочего процесса, профессиональная деятельность педагога воспринимается как неотъемлемая часть жизни, где важной составляющей является тесное взаимодействие с другими субъектами деятельности.

Ключевые слова: *ценностная картина мира, свободный ассоциативный эксперимент, стимул, реакция, деятельность педагога, профессиональная деятельность.*

В педагогической профессии как одной из частей социальной культуры общества содержится набор поведенческих образцов, имеющих нормативный характер. Эти образцы способствуют формированию поведения человека в мире ценностей.

Зачастую многомерность образа мира воспринимается через призму профессии. Профессиональная картина мира педагога понимается как целостный образ профессионального педагогического труда, сложившийся на основе чувственного и рационального познания педагогической теории, истории, практики. Ее содержанием является совокупность субъективно интерпретированных педагогом объективных профессионально-педагогических ценностей (концептов), определяемая нами как концептосфера, включенных в контекст его жизнедеятельности и определяющих характер профессионально значимых отношений и поведения [Ястребова, 2006, с. 3].

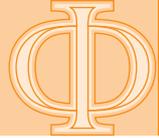
¹ Исследование выполнено в рамках проекта Российского фонда фундаментальных исследований, Правительства Красноярского края, Красноярского краевого фонда поддержки научной и научно-технической деятельности в рамках научного проекта № 20-412-242001/20 «Изучение ценностной картины мира профессиональной группы „педагог“ Красноярского края».

«Картина мира профессионала» – это целостная система представлений профессионала о своей деятельности, о себе и других его непосредственных участниках, включающая предметную, смысловую и ценностную составляющие [Казакова и др., 2015, с. 7].

Исследованием и описанием профессиональной картины мира занимались такие ученые, как Е.А. Климов, рассматривавший структуру образа мира профессионала в своем труде «Образ мира в разнотипных профессиях», где была представлена классификация с ведущими планами образа мира профессий, способных существовать в разных комбинациях. В данной классификации основным планом профессии педагога выступает «человек-человек». А.А. Леонтьев, посвятивший свои работы исследованиям механизмов возникновения образа мира в сознании человека, утверждал, что объективный мир открывается человеку как система значений, как смысловое поле, а формирование профессионального образа мира является одной из задач обучения специальности [Леонтьев, 1983, с. 273]. Исследование семантического слоя в конструкте субъективного опыта, проведенное Е.Ю. Артемьевой, стало методологическим основанием для изучения становления профессиональной картины мира педагога. Одной из методик получения и способов обработки матриц сходства стимульных репрезентаций стал ассоциативный эксперимент. Исследование ассоциативной базы данных помогает определить языковую картину мира той или иной культуры, так как ее материалы позволяют судить об особенностях функционирования языкового сознания человека, а также дают возможность получить информацию относительно психологических эквивалентов «семантических полей» и вскрыть объективно существующие в психике носителя языка семантические связи слов. Один из способов подобного исследования – выявление ядра языкового сознания, т.е. тех единиц семантической сети, которые имеют наибольшее число связей с другими единицами данной семантической сети.

В языке как системе номинативных единиц, в частности, отражаются предпочтения человека. В выборе объектов для номинации то, что не представляет ценности, не номинируется. Для психолингвистики, изучающей языковое сознание человека, его индивидуальные ценностные представления, а также коллективные ценностные представления групп людей, разделенных по различным признакам, важно, какими средствами человек (коллектив) выражает свои представления о ценном. Психолингвистический эксперимент, в данном случае свободный ассоциативный эксперимент, в наше время признается наиболее реальным способом «заглянуть» в сознание человека [Васильева, 2018, с. 5].

Метод свободного ассоциативного эксперимента позволяет изучать реальное субъективное семантическое пространство по уровню его когнитивной сложности, тем самым дает возможность рассмотреть различные проявления развития профессионального сознания в содержательном и в структурно-функциональном планах [Бодалев и др., 2004, с. 305]. В данном исследовании мы обращаемся к обратному ассоциативному словарю, так как именно ассоциативное поле от реакций отображает языковое сознание испытуемых. «Ассоциативный эксперимент обратного входа “от реакции к стимулу” позволяет получить наиболее важные данные о языковом сознании, поскольку представляет глубинный уровень сознания»



[Васильева и др., 2017, с. 21]. Анализ материалов обратного ассоциативного словаря (от реакции к стимулу) помогает обнаружить проявление языкового сознания испытуемых, а именно системность языковой картины мира носителя языка через построение ядра ассоциативно-вербальной сети. Более того, путем анализа АП «от реакции к стимулу» можно выявить основные черты коллективного языкового сознания, тем самым мы получаем возможность определить круг понятий, наиболее существенных для современного русского языкового сознания, т.е. для образа мира современных русских [Уфимцева, 2003, с. 143].

Дж. Миллер выделял следующие типы ассоциативных связей:

1) контраст: *белый – черный*; 2) сходство: *боль – вред*; 3) подчинение: *животное – собака*; 4) обобщение: *мужчина – человек*; 5) ассонанс: *хлеб – красный*; 6) часть – целое: *день – неделя*; 7) дополнение: *черная – доска*; 8) эгоцентризм: *одинокий – никогда*; 9) предикация: *собака – лает* [Слобин, Грин, 1976, с. 73].

Цель настоящего исследования заключается в определении профессиональных ценностных доминант в языковом сознании педагогов Красноярского края путем анализа реакций-ассоциаций, полученных в результате свободного ассоциативного эксперимента «от реакции к стимулу». Анализировались материалы, взятые из ассоциативной базы данных, созданной в ходе проведенного свободного ассоциативного эксперимента, респондентами которого являлись педагоги и студенты педагогических образовательных учреждений Красноярского края. В качестве реакций выступили такие слова, как *работа, труд, успех*.

При анализе полученных данных нами учитываются содержательная сторона ответов, количество слов-стимулов, образующих ядерную зону ассоциативного поля, а также возраст учителей и студентов. К ядерной зоне ассоциативного поля причисляются слова с частотой упоминания пятью и более респондентами.

Рассмотрим концепт *работа*, имеющий обилие стимулов, вызвавших данную реакцию – всего их оказалось 410, среди них неповторяющихся стимулов – 83. В ядерную зону слов-стимулов входят 22 единицы, а именно: *труд* (30), *трудолюбие* (15), *дело* (15), *кааторга* (14), *неделя* (13), *проект* (11) *начальник* (10), *служба* (10), *завод* (10), *школа* (9), *производство* (8), *организация* (8), *кабинет* (8), *эффективность* (7), *карьерист* (7), *процесс* (6), *промышленность* (6), *сделать* (6), *стабильность* (6), *делать* (5), *приходить* (5), *день* (5) – в скобках указано количество стимулов.

Наибольшая частотность слова-стимула *труд* оказалась предсказуемой: *труд* и *работа* – синонимы [Александрова, 2008, с. 410, 504]. Реакция *работа* через стимул *труд* рассматривается как внутренняя благородная потребность человека, выделяющая моральный аспект ситуации. Стимул *трудолюбие* указывает на морально-нравственные ценности педагога, старающегося всеми силами выполнять свою работу качественно и скрупулезно. Не менее важными оказались лексемы *дело*, *служба*, указывающие на то, что работа для учителя рассматривается как дело человеческое, профессиональный долг, истина или неотъемлемая часть жизни. Работа осмысливается через ее продолжительность, точное следование графику и расписанию там, куда ежедневно приходит учитель и где он проводит 8 и более часов в день, об этом свидетельствуют такие стимулы, как *неделя* и *день*. Стоит заметить, что внимание акцентируется на месте трудовой деятельности: *школа, кабинет*.

В содержание концепта *работа* входят представление о том, чем занят на работе педагог, его вовлеченность в рабочую деятельность: *проект, организация, производство, приходит, сделать, делать*. Стоит отметить, что отношение к работе довольно неоднозначно, даже несколько полярно. С одной стороны, работа воспринимается положительно, присутствует уверенность в своем деле и целеустремленность: *эффективность, стабильность*. С другой – мы видим, что работа в школе воспринимается негативно: *каторга, завод*. По количественному наполнению негативных стимулов было почти вдвое больше – 24, чем положительных, – 13. Вполне вероятно, данное явление может объясняться тем, что в сознании носителей русского языка жива этимологическая связь лексем *работа* и *раб*. В древнерусском языке было два слова – работа/робота, обозначавшие: «1. рабство, неволя; 2. служение; 3. труд, работа». Работа (в значении «служба») и в современном сознании осмысливается как «необходимое зло», «работа обременительна», она ограничивает свободу работника [Суслович, 2011, с. 255]. Кроме того, в ассоциативном поле *работа* представлены субъекты трудовой деятельности: *начальник, карьерист*.

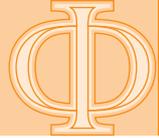
Если же сравнить полученные нами результаты с данными русского ассоциативного словаря 1994–1998 гг., то приведем в порядке убывания группы стимулов, вызвавших реакцию *работа*, которые совпадают с результатами нашего анализа: труд (53), служба (22), завод (8), каторга (4), производство (3), процесс (3), сделать (3), делать (2), дело (2), проект (2), начальник (1), день (1). Следует отметить, что в РАС отсутствует семантическая зона, связанная с местом трудовой деятельности педагога, а именно слово *школа*. Интересен тот факт, что в языковом сознании носителей русского языка конца XX в. работа не связывалась с понятием «трудолюбие». Сравнивая оценочное восприятие современной трудовой деятельности и работы конца XX в., можем сделать вывод о том, что современная профессиональная деятельность воспринимается более положительно, присутствует уверенность в своей работе в настоящем и будущем. Помимо этого, работа конца XX в. не воспринималась выше своих интересов, как воспринимается сейчас у современных носителей (педагогов) языкового сознания, ставящих задачу о своей карьере и личных успехах выше интересов дела.

Для анализа стимулов по возрастному показателю мы разделили количество информантов на две возрастные группы: от 18 до 25 лет (студенты), от 26 до 74 лет (педагоги).

Таблица 1

**Сравнение ядерных зон АП РАБОТА
среди педагогов и студентов педагогических университетов**

| № | Педагоги | № | Студенты |
|---|-----------------------|---|-------------------------|
| 1 | Труд 22 (7 %) | 1 | Труд 8 (6 %) |
| 2 | Дело 15 (5 %) | 2 | Трудолюбие 6 (4,7 %) |
| 3 | Неделя 12 (4 %) | 3 | Каторга 6 (4,7 %) |
| 4 | Каторга 11 (3,6 %) | 4 | Эффективность 6 (4,7 %) |
| 5 | Трудолюбие 11 (3,6 %) | 5 | Начальник 5 (3,9 %) |



Из табл. 1 видно, что главным по частоте употребления реакции *работа* является стимул *труд* как у педагогов, так и у студентов. У педагогов на первый план выходит работа как неотъемлемая часть жизни, профессиональный долг и осмысление продолжительности работы, следование расписанию и рабочему графику. Ядерные зоны изучаемой лексемы среди студентов весьма противоречивы: с одной стороны, одним из главных стимулов являются старательность и усердие, с другой – работа воспринимается как каторга.

Анализ «обратного» ассоциативного поля *труд* «от реакции к стимулу» являет следующую картину: 178 стимулов вызвали реакцию на слово *труд*, среди них неповторяющихся стимулов 37. В ядерную зону слов-стимулов входят 8 единиц, а именно: совместный (21), работа (19), тяжелый (12), работать (10), стараться (7), мучение (6), рабочий (6), каторга (5).

Аналогично вышеизложенному анализу мы можем отметить, что реакция *труд* возникает на стимул *работа* и его производные *работать* и *рабочий*. Труд педагога рассматривается как взаимодействие пары человек-человек, а именно через коллективное слияние субъектов, это прослеживается через слово-стимул *совместный*. Такие слова, как тяжелый, мучение, каторга, указывают на масштаб задачи и количество потраченных усилий, характеризую труд как непосильную, отнимающую силы и здоровье деятельность.

Сравнивая результаты современного периода и 1994–1998 гг., отображенных в РАС, мы можем увидеть следующие совпадения в стимулах: совместный (91), работа (20), тяжелый (17), рабочий (8), работать (2), мучение (2), стараться (1).

Таблица 2

**Сравнение ядерных зон АП ТРУД
среди педагогов и студентов педагогических университетов**

| № | Педагоги | № | Студенты |
|---|----------------------|---|--------------------|
| 1 | Совместный 18 (15 %) | 1 | Стараться 6 (10 %) |
| 2 | Работа 14 (11 %) | 2 | Работа 5 (8 %) |
| 3 | Тяжелый 11 (9 %) | 3 | Работать 4 (6,8 %) |
| 4 | Работать 6 (5 %) | 4 | Рабочий 4 (6,8 %) |
| 5 | Каторга 5 (4 %) | 5 | Дело 3 (5 %) |

Результаты табл. 2 показывают, что ядерные зоны реакции *труд* среди педагогов и студентов имеют существенные различия. Для трудовой деятельности учителя важнее всего субъектная интеракция, *совместное* взаимодействие, это может объясняться тем, что у действующих педагогов имеется больше практического опыта. Более того, за период работы у педагогов уже сложилось оценочное мнение к труду, это объясняется такими стимулами, как *тяжелый* и *каторга*. В ядерной зоне рассматриваемого ассоциативного поля среди студентов подобных стимулов не было найдено. Доминирующим стимулом является синоним к слову труд, т.е. *работа* и производные слова.

Ассоциация *успех* была вызвана на 190 стимулов, из них неповторяющихся – 50. В ядерную зону входят 12 единиц: получаться (17), карьерист (9), процветание (8), слава (8), потенциал (8), перспектива (7), стремление (7), стабильность (6), гордость (6), победа (5), стремительный (5), талантливый (5).

Большинство стимулов прослеживается в содержательном аспекте, который характеризуется как результат труда в виде поощрений: *слава, процветание, победа, гордость*. Кроме того, педагоги получают моральное удовлетворение от положительных результатов деятельности, об этом сигнализирует стимул *получаться*. В языковом сознании учителей Красноярского края слово *успех* тесно связано с уверенностью в настоящем и будущем – *стабильность, перспектива*. Педагог должен иметь определенные качества, необходимые для достижения успеха, это выражается в следующих стимулах: *потенциал, стремление, стремительный, талантливый*. Слово *карьерист* указывает на субъект успеха, для которого работа является главной ценностью и основным способом самореализации.

В русском ассоциативном словаре мы можем увидеть всего лишь два совпадения стимулов на слово *успех*: получаться (7), слава (1). Это может говорить о том, что в современном языковом сознании категория успеха выходит на первый план. Внимание сконцентрировано не только на рабочем процессе профессиональной деятельности, но и на целенаправленном достижении успеха и развитии личностных и профессиональных качеств, обеспечивающих стабильность и способствующих будущему процветанию и карьерным перспективам.

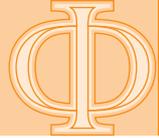
Таблица 3

**Сравнение ядерных зон АП УСПЕХ
среди действующих педагогов и студентов педагогических университетов**

| № | Педагоги | № | Студенты |
|---|-----------------------|---|-----------------------|
| 1 | Получаться 8 (6 %) | 1 | Получаться 9 (13 %) |
| 2 | Процветание 6 (4,9 %) | 2 | Перспектива 4 (5,7 %) |
| 3 | Гордость 5 (4%) | 3 | Стремление 4 (5,7 %) |
| 4 | Слава 5 (4 %) | 4 | Карьерист 4 (5,7 %) |
| 5 | Карьерист 5 (4 %) | 5 | Стремительный 3 (4 %) |

В табл. 3 показано, что в языковом сознании студентов педагогических университетов слово *успех* тесно связано, прежде всего, с личностными качествами, необходимыми для достижения успеха, в то время как учителя связывают успех в большей степени с результатами деятельности в виде определенных поощрений, материальных благ и общественного признания.

Таким образом, профессиональные ценности в языковом сознании педагогов выражены исполнением профессионального долга, работа воспринимается в качестве неотъемлемой части жизни и имеет общественную ценность, связанную с необходимостью совместной деятельности. В то же время рабочий процесс изнуряет физически и эмоционально и требует больших усилий. В целом педагоги получают моральное удовлетворение от положительных результатов своей деятельности.



Проведенное исследование поможет выявить объективированную картину образа учителя с определенным набором необходимых компетенций, а также поможет решить проблемы с обеспечением квалифицированными кадрами общего образования в Красноярском крае.

Библиографический список

1. Александрова З.Е. Словарь синонимов русского языка. Практический справочник. М.: Дрофа, 2008. 564 с.
2. Артемьева Е.Ю. Психология субъективной семантики. М., 1980. 136 с.
3. Бодалев А.А., Вайзер Г.А., Карпова Н.А., Чуковский В.Э. Смысл жизни и акме: 10 ЛЕТ ПОИСКА: материалы VIII – X симпозиумов. М.: Смысл, 2004. 328 с.
4. Болотова Ж.А., Кострикова Ю.В., Радченко Е.А., Рахманова М.Н. Ценности педагогической деятельности // Международный журнал прикладных и фундаментальных исследований. 2016. № 1–2. С. 257–259.
5. Васильева С.П., Васильев А.Д., Мамаева Т.В., Устьянцева Е.В. Базовые ценности регионального языкового сознания русских Приенисейской Сибири: монография / Краснояр. гос. пед. ун-т им. В.П. Астафьева. Красноярск, 2017. 178 с.
6. Васильева С.П. Представление о красоте в языковом сознании сибиряков-красноярцев // Сибирский филологический форум. 2018. № 1. С. 4–8.
7. Заслаская О.В., Жирких Н.Г. Профессиональная личность педагога: трактовки и гипотезы // Ученые записки Орловского государственного университета. 2017. № 2. С. 236–241.
8. Казакова Т.В., Басалаева Н.В., Лобанова О.Б. и др. Профессиональный образ мира: уточнение понятия // Современные проблемы науки и образования. 2015. № 2. С. 3–7.
9. Караулов Ю.Н., Сорокин Ю.А., Тарасов Е.Ф., Уфимцева Н.В., Черкасова Г.А. Русский ассоциативный словарь. Ассоциативный тезаурус современного русского языка: в 3 ч. Кн. 2, 4, 6 (РАС); Обратный словарь: от реакции к стимулу. URL: <http://thesaurus.ru/dict/dict.php>
10. Климов Е.А. Образ мира в разнотипных профессиях. М.: МГУ, 1995. 224 с.
11. Леонтьев А.Н. Образ мира. Избранные психологические произведения: в 2 т. М., 1983. Т. 2. 392 с.
12. Леонтьев А.А. Словарь ассоциативных норм русского языка. М.: МГУ, 2011. 192 с. (САНРЯ).
13. Слобин Д., Грин Дж. Психолингвистика. М.: Прогресс, 1976. 336 с.
14. Суслович С.В. репрезентация концепта <работа> в современных анекдотах о работе // Вестник Волгоградского государственного университета. 2011. № 1 (13). С. 252–257.
15. Уфимцева Н.В. Этнокультурная специфика языкового сознания. М., 2003. 256 с.
16. Ястребова Г.А. Педагогическая картина мира: методологические основы исследования профессиональной концепции учителя // Методологические проблемы педагогики. 2006. С. 3–8.

Сведения об авторе

Курделяс Анастасия Андреевна – аспирант кафедры общего языкознания филологического факультета, Красноярский государственный педагогический университет им. В.П. Астафьева; e-mail: shagratka@icloud.com

DOI: <https://doi.org/10.25146/2587-7844-2022-19-2-119>

“WORK”, “LABOUR” AND “SUCCESS” IN LINGUISTIC CONSCIOUSNESS OF KRASNOYARSK TEACHERS

A.A. Kurdelias (Krasnoyarsk, Russia)

Abstract

Statement of the problem. The article is devoted to the problem of describing the value picture of the world in the professional group of educators of the Krasnoyarsk region. It deals with fragments of regional linguistic teachers' consciousness, reflecting the values of professional activity.

The purpose of this work is to identify the professional value dominants of teachers in the Krasnoyarsk region.

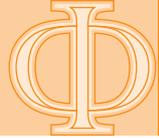
The research material was the data of a free associative experiment, the respondents of which were teachers and students of pedagogical educational institutions of the Krasnoyarsk region. The obtained associations were analyzed on the basis of the dynamic relationship between the stimulus and the associate. This paper analyzes the content of the answers, the number of stimulus words that form the core zone of the associative field, as well as the age of the respondents.

As a result of the analysis, it was determined that despite the physical and emotional exhaustion from the work process the professional activity of a teacher is perceived as an integral part of life, where close interaction with other subjects of activity is an important component.

Keywords: *values, free associative experiment, stimulus, reaction, teacher's activity, professional activity.*

References

1. Alexandrova Z.E. Dictionary of synonyms of the Russian language. Practical guide. M.: Bustard, 2008. 564 p.
2. Artemyeva E.Y. Psychology of subjective semantics. M., 1980. 136 p.
3. Bodalev A.A., Weiser G.A., Karpova N.A., Chukovsky V.E. The meaning of life and acme: 10 YEARS OF SEARCHING: materials of the VIII–X symposia. M.: Smysl, 2004. 328 p.
4. Bolotova Zh.A., Kostrikova Yu.V., Radchenko E.A., Rakhmanova M.N. Values of pedagogical activity // International Journal of Applied and Fundamental Research. 2016. No. 1–2. P. 257–259.
5. Vasilyeva S.P., Vasiliev A.D., Mamaeva T.V., Ustyantseva E.V. Basic values of the regional linguistic consciousness of Russians in Yenisei Siberia: monograph / Krasnoyarsk. state Pedagogical University named after V.P. Astafyev. Krasnoyarsk, 2017. 178 p.
6. Vasilyeva S.P. The idea of beauty in the linguistic consciousness of Siberians-Krasnoyarsk residents // Siberian Philological Forum. 2018. No. 1. P. 4–8.
7. Zaslaskaya O.V., Zhirkikh N.G. Professional personality of a teacher: interpretations and hypotheses // Scientific notes of the Orel State University. 2017. No. 2. P. 236–241.
8. Kazakova T.V., Basalaeva N.V., Lobanova O.B. et al. Professional image of the world: clarification of the concept // Modern problems of science and education. 2015. No. 2. P. 3–7.
9. Karaulov Yu.N., Sorokin Yu.A., Tarasov E.F., Ufimtseva N.V., Cherkasova G.A. Russian associative dictionary. Associative thesaurus of the modern Russian language: in 3 parts. Books 2, 4, 6 (RAS); Reverse dictionary: from reaction to stimulus. URL: <http://thesaurus.ru/dict/dict.php>
10. Klimov E.A. The image of the world in different professions. M.: Moscow State University, 1995. 224 p.



11. Leontiev A.N. The image of the world. Selected psychological works in 2 vols. M., 1983. Vol. 2. 392 p.
12. Leontiev A.A. Dictionary of associative norms of the Russian language. M.: MSU, 2011. 192 p. (SANRYA).
13. Slobin D., Green J. Psycholinguistics. M.: Progress, 1976. 336 p.
14. Suslovich S.V. representation of the concept <work> in modern anecdotes about work // Bulletin of the Volgograd State University. 2011. No.1 (13). P. 252–257.
15. Ufimtseva N.V. Ethnocultural specificity of linguistic consciousness. M., 2003. 256 p.
16. Yastrebova G.A. Pedagogical picture of the world: methodological foundations of the study of the professional concept of a teacher // Methodological problems of pedagogy. 2006. P. 3–8.

About the author

Kurdelias Anastasia Andreevna – PhD Candidate, General Linguistics Department, Krasnoyarsk State Pedagogical University named after V.P. Astafiev (Krasnoyarsk, Russia); e-mail: shagratka@icloud.com