

УДК 81

## «ЛЮБОВЬ» КАК ЦЕННОСТЬ В ПРЕДСТАВЛЕНИИ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ГРУППЫ «ПЕДАГОГ» КРАСНОЯРСКОГО КРАЯ

Н.А. Бурмакина (Красноярск, Россия)

Т.В. Мамаева (Красноярск, Россия)

### Аннотация

*Постановка проблемы.* В статье рассматривается ассоциативное поле «Любовь» и обосновываются причины количественных и качественных различий любви как ценности в языковом сознании педагогов Красноярского края. Специфические черты регионального языкового сознания выявляются в результате сопоставления данных прямого и обратного порядка базы данных первого ассоциативного словаря профессиональной группы «педагог» на основе массового ассоциативного эксперимента с количеством испытуемых 2500 человек (АСП). Материалы обратного ассоциативного словаря (от реакции к стимулу) демонстрируют top-75 слов с наибольшим количеством ассоциативных связей, представляющих собой перечень базовых ценностей и профессиональных доминант испытуемых, называемых «ядром языкового сознания». Ассоциативные поля ядра языкового сознания являются основой для описания ценностной картины мира данной профессиональной группы.

*Цель работы* – выявление ценностных представлений о любви в языковом сознании сибирских педагогов.

Для достижения поставленной цели проведен анализ ассоциативного поля «Любовь», выявлены специфические черты профессионального языкового сознания.

*В результате* анализа мы пришли к следующему выводу: выявленные ассоциации языкового сознания педагогов Красноярского края позволяют утверждать, что любовь является одной из ценностных доминант данной профессиональной группы и содержит концептуальное ядро, тесно связанное с понятиями *чувство, семья, дети*. Профессиональные представления современного учителя о любви отразились в немногочисленных понятиях: *Чехов, дело, патриотизм, книга* и др.

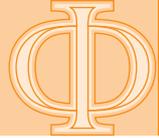
**Ключевые слова:** *психолингвистика, профессиональная группа, ассоциативное поле, языковое сознание, ассоциативный эксперимент, ценность.*

**П**остановка проблемы. По утверждению психологов, социологов, философов, уровень зрелости того или иного человеческого сообщества определяет и ценностный аспект отдельной языковой личности. В социальном плане ценность определяется относительно нормы. «Важнейшей единицей аксиологической картины мира является социальная норма. Сущность ее взаимоотношения с категорией ценности выражается в том, что ценности выступают детерминирующим фактором при образовании системы социальных норм, а смысл конкретных норм может быть понят только с опорой на доминантные ценности культуры» [Бабаева, 2004, с. 7].

*Методология.* Изучение языкового сознания путем массового психолингвистического эксперимента на определенной территории дает возможность получить представление о региональной специфике, обусловленной геополитическими и социальными условиями. В качестве объекта исследования выступает в таком случае языковое сознание различных социальных и возрастных групп носителей русского языка, в качестве предмета исследования – результаты свободного ассоциативного эксперимента. Использование такого метода, как свободный ассоциативный эксперимент, позволяет получить данные о неявных, скрытых смыслах сознания, в частности ценностных ориентирах, основополагающих чертах мировоззрения, ментальности народа [Васильева и др., 2017, с. 18].

*Обзор литературы.* Концепт «любовь» уже не раз становился объектом исследования. Так, С.Г. Воркачев, исследуя названный концепт, отмечает, что «концепт любви, безусловно, отражает представления о базовых ценностях, в которых выражены основные убеждения, принципы и жизненные цели, и стоит в одном ряду с концептами счастья, веры, надежды, свободы. Он напрямую связан с формированием у человека смысла жизни как цели, достижение которой выходит за пределы его непосредственно индивидуального бытия» [Воркачев, 2003, с. 189]. Любовь как высшая общечеловеческая ценность исследовалась Л.А. Комаровой с точки зрения осмысления феномена любви на разных этапах развития общества. Автор также рассмотрела виды любви и значение Всероссийского дня семьи, любви и верности для современного социума [Комарова, 2012, с. 171]. Этнокультурное содержание (религиозное и светское) понятий *вера, надежда, любовь* в русском языковом сознании жителей Приенисейской Сибири, выявленное С.П. Васильевой, показало: «...в сибирском языковом сознании из триады *вера, надежда, любовь* религиозным смыслом наделено понятие *вера*, в большей степени с ним связано понятие *надежда*, в наименьшей степени – *любовь*, которое носит светский характер» [Васильева, 2015, с. 219]. Аксиологическая доминанта «любовь» в языке повествователя «Рассказов сибиряка» В.И. Соколовского исследовалась нами с целью выявления ценностных доминант фрагмента индивидуально-языковой картины мира рассказчика [Бурмакина, Мамаева, 2018].

*Результаты исследования.* «Мы живем в “смутное время”, время крушения социальных идей, скреплявших наше общество, когда в качестве реакции на социальную неопределенность возрастает роль этничности как наиболее древней и устойчивой формы информационного структурирования мира» [Уфимцева, 1998, с. 137]. Ценностные представления профессиональной группы «педагог» интересны нам не только с точки зрения принадлежности к данной группе, но и как необходимость изучения внутреннего мира современного учителя как важнейшего транслятора насущно необходимых знаний, «заведомо обладающего как специальными знаниями, так и четким представлением об аксиологической шкале, желаемой или доминирующей в обществе. Названные качества присутствуют у проводника знаний независимо от его узкой специализации, поэтому, как известно, “преподавание – одно из средств воспитания” [Цит. по: Васильева и др., 2022, с. 6].



Учитывая современное отношение мирового сообщества «ко всему русскому», когда идет постепенное овладение «русским народом через малозаметную инфльтрацию его души и воли» [Ильин, 1993, с. 169], вопрос о национальной идентичности, сохранении образа мира, в том числе через прививаемые педагогом традиционные духовные ценности, остается актуальным.

Основываясь на данных массового свободного ассоциативного эксперимента (САЭ) среди учителей и выпускников педагогических учебных заведений Красноярского края, объединенных в электронную базу данных первого профессионального ассоциативного словаря педагога «Ассоциативный словарь профессиональной группы “педагог” Красноярского края», рассмотрим представление о любви в языковой картине мира педагогов Приенисейской Сибири. Ядерная зона ассоциативного поля «Любовь» представлена небольшой группой реакций с частотой от 12 до 7 и включает следующие лексемы: *чувство 12, семья 8, счастье 7, нет реакции 7*, показывающие в большинстве отношении педагогов к любви как ценности семейной, как к чувству, которое приносит счастье. Отсутствие реакций может указывать на неоднозначное отношение к ценности, связанное с разноплановым жизненным опытом респондентов.

В формировании представления о ментальности, о жизненных идеалах немаловажную роль представляет зона околождерная. Здесь встречаем также довольно небольшое количество реакций, связанных с прецедентными текстами (*зла 6, морковь 3*), семейными ценностями (*муж 3, дети 3, верность 3*), степенью любовного накала как движущей силы (*сила 3, страсть 3, нежность 4*), эмоциональным мироощущением (*романтика 3*), отношением к жизни (*жизнь 5*).

Периферийная зона обширна и показательна (частота от 2 до 1): ассоциации профессиональной группы связаны как с положительными эмоциями, так и с отрицательными (*боль, зло, вера, брак, поддержка, надежда, презрение, беспокойное сердце, разлука, радость, ненависть, болезнь, сердце, моя, благо* и др.), реакции, указывающие на любовь внутри семьи, ее длительность, характеристику (*к мужу, мужа, мама, муж, дети, сын, к родителям, жена, супруг, родителей, на всю жизнь, навеки, на век, вечность, навечно, не вечна, бесконечная, до гроба, неземная, взаимная, вечная, первая, большая, навсегда, крепкая, безответная, уважение, с первого взгляда, светлое чувство, взаимность, завидное, великое чувство, чистота* и др.), связанные с популярным советским фильмом «Любовь и голуби» (1984) (*и голуби*). Здесь же отмечаем степень близости отношений (*понимание, дружба, взаимопонимание, доверие, чувства, огонь, мечта, отношение к чему-либо самое положительное, будущее, забота, искренность, привязанность, страсть* и др.). Интересны отдельные сниженные реакции, указывающие на явно отрицательный любовный опыт (*сука, коза*), характер любовных отношений (*либидо, поцелуй, секс*), возрастные особенности (*молодость*), пространственные категории или философское восприятие человека (*мир, света*), прагматичное отношение (*деньги*), цвет (*красный*), любовь как степень эмоционально положительного отношения к чему-либо (*к технике*) и др.

Лексема *бабочка*, на наш взгляд, может быть отнесена к нескольким группам ассоциаций: недолговечности чувства, ее легкости, красоте, степени положительных эмоций.

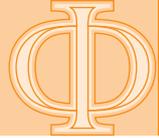
Обратный поиск «от реакции к стимулу» дает следующие данные: *мама 28, свидание 23, чувство 20, чувствовать 19, семья, 18, сердце 15, романтик 12, мать 10, встретит 10, родители 10, коварство 9, жизнь 7, жена 7, счастье 7, ребенок 7*, среди которых так, как и при прямом порядке, проявлено положительное отношение педагогов к любви, проявляющейся в эмоциональной и социальной сферах жизни. Исключением является стимул *коварство*, указывающий на восприятие любви как чувства лукавого, манипулятивного, скрывающегося «под маской» добродетели.

Околоядерная зона включает стимулы, характеризующие как сибиряков-педагогов, так и в целом сибиряков, что можно объяснить укладом жизни, где традиционно ценятся семья, дети: *дитя 6, вечность 5, совет 5, весна 5, бабушка 5, дети 5, муж 5*. При прямом порядке подобные лексемы присутствуют на периферии.

Периферийная зона (частота от 4 до 1) «от реакции к стимулу» близка к периферийной зоне прямого поиска и включает стимулы, отражающие разное восприятие ценности «любовь» педагогами: неадекватное состояние (*безумие, безрассудный*), родовую принадлежность (*папа, дочь, сын, отец, сестра*), физическое проявление любви (*заниматься, семя, удовольствие, постель, желать*), любовь как степень эмоционально положительного отношения к чему-либо (*еда, бизнес*), переживаемые эмоции/действия, оценочность (*сострадание, сочувствие, жалость, страдание, мучение, разочарование, терять, простить, отобрать, заменить, наполнять, искать, радость, думать, видеть, трудолюбие, зависимость, наркотик, искренний, нежный, жестокий, нужный, родной, милый, терпимый, сильный, безответственный, красный*), участники отношений (*девушка, парень, мужчина, друг, человек, я, мы, он, она*) и др. В данной зоне отмечаем наличие стимулов, представляющих собой семантические оппозиции, которые вызвали единую реакцию – любовь: *любить – ненавидеть, добро – зло/злота, найти – потерять, давать – отдавать, никогда – всегда, вместе/совместный – одиночество*.

Показательной при обратном поиске считаем реакцию *любовь* на стимулы *жить, вечность, вера, Бог, душа, гостеприимство, патриотизм, искусство, Чехов, книга, дистанционка, дело, потом*, что, как нам кажется, указывает как на национальную принадлежность респондентов, так и на профессиональную.

Таким образом, выявленные ассоциации языкового сознания педагогов Красноярского края позволяют утверждать, что любовь является одной из ценностных доминант данной профессиональной группы и содержит концептуальное ядро, тесно связанное с понятиями *чувство, семья, дети*. Профессиональные представления современного учителя о любви отразились в немногочисленных понятиях *Чехов, дело, патриотизм, книга* и др.



Педагоги, как и сибиряки в целом, демонстрируют амбивалентность любви (*зла, коварство, романтика, безответная*), в проявлении которой важны физические и физиологические отношения (*поцелуй, свидание, постель, секс*), при этом самыми многочисленными остаются представления о любви как семейной ценности, вечной и чистой (*к детям, брак, жена, семья, к мужу, мужа, мама, муж, дети, сын, к родителям, жена, супруг, родителей, на всю жизнь, навеки, на век, вечность, навечно, бесконечная, до гроба, неземная, взаимная, вечная, первая, большая, навсегда, крепкая, светлое чувство, взаимность, завидное, великое чувство, чистота* и др.).

*Выводы.* Можно утверждать, что любовь в представлении профессиональной группы является традиционной для русской культуры духовной ценностью и понимается как высокая степень эмоционально положительного отношения, при этом объект любви помещен в центр жизненных потребностей и интересов: любовь к Родине (*патриотизм*), к матери (*мама, к маме, к родителям*), к детям (*дети, сын, к детям*), любовь как эмоционально положительное отношение к чему-либо (*к технике, к музыке, дело, к еде, бизнес*) и т.д. Все это характеризует педагога как личность, чьи общечеловеческие ценности реализуются в любви, через любовь, которая на протяжении всей истории человечества остается самой притягательной нравственной силой.

### Список словарей

1. Ассоциативный словарь профессиональной группы «педагог» Красноярского края / авт.-сост.: С.П. Васильева, А.Д. Васильев, В.В. Ингул, А.А. Курделяс, А.Г. Тимченко, Е.В. Устьянцева, М.Ю. Забалуев. (АСП). URL: <https://et2.kspu.ru/> (дата обращения: 21.04.2022).

### Библиографический список

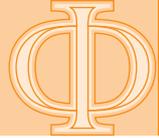
1. Бабаева Е.В. Лингвокультурологические характеристики русской и немецкой аксиологических картин мира: дис. ... д-ра филол. наук: 10.02.20. Волгоград, 2004. 438 с.
2. Бурмакина Н.А., Мамаева Т.В. Аксиологическая доминанта «любовь» в языке повествователя «Рассказов сибиряка» В.И. Соколовского // Сибирский филологический форум. 2018. № 2 (2). С. 4–11.
3. Васильева С.П. ВЕРА, НАДЕЖДА, ЛЮБОВЬ в языковом сознании сибиряков Приенисейской Сибири» // Вестник Красноярского государственного педагогического университета им. В.П. Астафьева. 2015. № 2. С. 214–220.
4. Васильева С.П., Васильев А.Д., Мамаева Т.В., Устьянцева Е.В. Базовые ценности регионального языкового сознания русских Приенисейской Сибири: монография / Краснояр. гос. пед. ун-т им. В.П. Астафьева. Красноярск, 2017. 180 с.
5. Васильева С.П. и др. Изучение ценностной картины мира профессиональной группы «педагог» Красноярского края: монография / Краснояр. гос. пед. ун-т им. В.П. Астафьева. Красноярск, 2022. 156 с.
6. Воркачев С.Г. Концепт любви в русском языковом сознании // Коммуникативные исследования 2003: Современная антология. Волгоград: Перемена, 2003. С. 189–208.
7. Ильин И.А. О грядущей России: избр. ст. / под ред. Н.П. Полторацкого. М.: Воениздат, 1993. 234 с.

8. Комарова Л.А. Любовь как высшая общечеловеческая ценность // Вестник КГУ им. Н.А. Некрасова. 2012. № 1. С. 170–173.
9. Уфимцева Н.В. Этнический характер, образ себя и языковое сознание русских // Языковое сознание: формирование и функционирование. М.: Российская академия наук, Институт языкознания, 1998. С. 135–170.

### **Сведения об авторах**

Бурмакина Наталья Алексеевна – кандидат филологических наук, доцент кафедры общего языкознания, Красноярский государственный педагогический университет им. В.П. Астафьева; e-mail: nata-burmakina@yandex.ru

Мамаева Татьяна Владимировна – кандидат филологических наук, доцент кафедры общего языкознания, Красноярский государственный педагогический университет им. В.П. Астафьева; e-mail: mamaevatv@yandex.ru

DOI: <https://doi.org/10.25146/2587-7844-2022-21-4-135>

## THE VALUE OF LOVE IN THE VIEW OF THE TPEDEACHER KRASNOYARSK REGIONAL PROFESSIONAL GROUP

**N.A. Burmakina (Krasnoyarsk, Russia)**

**T.V. Mamaeva (Krasnoyarsk, Russia)**

### Abstract

*Statement of the problem.* This article deals with the LOVE associative field and substantiates reasons for the quantitative and qualitative differences of LOVE as a value in the linguistic consciousness of teachers of the Krasnoyarsk region. The specific features of regional language consciousness are revealed as a result of comparing data of direct and reverse order of the database in the first associative dictionary of the *Teacher* professional group on the basis of a mass associative experiment with the number of subjects – 2,500 people. Materials of the reverse associative dictionary (from reaction to stimulus) demonstrate the top 75 words with the largest number of associative connections, representing a list of basic values and professional dominants of the test subjects, and are called the *core of language consciousness*. Associative fields of the core of language consciousness are the basis for describing the value picture of the world of this professional group.

*The purpose of this article* is to identify the value concepts of love in the language consciousness of Siberian teachers. To achieve this goal, analysis of the LOVE associative field was carried out, specific features of professional language consciousness were identified.

As a *result* of the analysis, we came to the following conclusion: the identified associations of language consciousness among teachers of the Krasnoyarsk region imply that LOVE is one of the value dominants of this professional group and contains a conceptual core closely related to the concepts of *feeling, family, children*. Professional ideas of a modern teacher about love are reflected in the few concepts of *Chekhov, business, patriotic feeling, book*, etc.

**Keywords:** *psycholinguistics, professional group, linguistic consciousness, associative experiment, associative field, value.*

### Spisok slovarej

1. Associative dictionary of the professional group “teacher” of the Krasnoyarsk Territory / author-comp.: S.P. Vasilyeva, A.D. Vasiliev, V.V. Ingul, A.A. Kurdelyas, A.G. Timchenko, E.V. Ustyantseva, M.Y. Zabaluev. (TSA). URL: <https://et2.kspu.ru/> (access date: 04.21.2022).

### References

1. Babaeva E.V. Linguoculturological characteristics of Russian and German axiological world-views: dis. ... Doctor of Philology: 10.02.20. Volgograd, 2004. 438 p.
2. Burmakina N.A., Mamaeva T.V. The axiological dominant “love” in the language of the narrator of the “Stories of the Siberian” V.I. Sokolovsky // Siberian Philological Forum. 2018. No. 2 (2). P. 4–11.
3. Vasilyeva S.P. FAITH, HOPE, LOVE in the linguistic consciousness of Siberians of the Yenisei Siberia // Bulletin of the Krasnoyarsk State Pedagogical University named after V.P. Astafiev. 2015. No. 2. P. 214–220.
4. Vasilyeva S.P., Vasiliev A.D., T.V. Mamaeva, E.V. Ustyantseva Basic values of regional linguistic consciousness of Russians in Yenisei Siberia: monograph. Krasnoyarsk: KSPU named after V.P. Astafyev, 2017. 180 p.

5. Vasilyeva S.P. et al. The study of the value picture of the world of the professional group “teacher” of the Krasnoyarsk Territory: monograph. Krasnoyarsk: KSPU named after V.P. Astafyev, 2022. 156 p.
6. Vorkachev S.G. The concept of love in the Russian linguistic consciousness // Communicative research 2003: A modern anthology. Volgograd: Peremena, 2003. P. 189–208.
7. Ilyin I.A. About the coming Russia: selected articles / Ed. by N.P. Poltoratsky. Moscow: Voenizdat, 1993. P. 234.
8. Komarova L.A. Love as the highest universal value // Bulletin of the N.A. Nekrasov KSU. 2012. No. 1. Kostroma, P. 170–173.
9. Ufimtseva N.V. Ethnic character, self-image and linguistic consciousness of Russians // Linguistic consciousness: formation and functioning. Moscow: Russian Academy of Sciences, Institute of Linguistics, 1998. P. 135–170.

### About the authors

Burmakina Natalia Alekseyevna – PhD (Philology), Associate Professor, Department of General Linguistics, Krasnoyarsk State Pedagogical University of V.P. Astafiev (Krasnoyarsk, Russia); e-mail: nata-burmakina@yandex.ru

Mamaeva Tatiana Vladimirovna – PhD (Philology), Associate Professor, Department of General Linguistics, Krasnoyarsk State Pedagogical University of V.P. Astafiev (Krasnoyarsk, Russia); e-mail: mamaevatv@yandex.ru