

УДК 791.65

ЭСТЕТИЧЕСКАЯ ОЦЕНКА В СОВОКУПНОМ ТЕКСТЕ ПРОДВИЖЕНИЯ ИСТОРИЧЕСКОЙ РЕКОНСТРУКЦИИ БАЛА

В.В. Маслеева (Санкт-Петербург, Россия)

Аннотация

Постановка проблемы. В статье рассматривается совокупный текст петербургского интернет-сайта, посвященного исторической реконструкции бала. Базовой характеристикой анализируемого текста признается оценочность.

Цель статьи – выявление особенностей речевой репрезентации доминирующей в смысловой структуре эстетической оценки.

Методология. С помощью статистической обработки были проанализированы лексические средства выражения эстетической оценки в культурно-просветительских текстах, в фрагментах научно-популярных изданий, информирующих о национальной бальной культуре, в осведомительных модульных текстах и отзывах гостей современных балов.

Результаты исследования. Речевая репрезентация эстетической оценки в совокупном тексте продвижения обусловлена его сверхзадачей, жанровыми характеристиками компонентов, ориентацией коллективного автора на ожидания аудитории.

Ключевые слова: *исторический бал, эстетическая оценка, средства продвижения.*

Постановка проблемы. Актуальность исследования характеризуется включенностью исторической реконструкции бала в многообразный, многоаспектный процесс актуализации разнотипных явлений национальной культуры. Современное медийное пространство все активнее начинает презентовать разнообразные типы исторической реконструкции, что ставит вопрос о текстовых форматах такой презентации. Ответы на этот вопрос ищет медиалингвистика, демонстрирующая постоянно возрастающий интерес к текстам продвижения.

Обзор литературы. Этот интерес фиксируется в многочисленных исследованиях, авторы которых пытаются осмыслить ключевые теоретические понятия. Представление о тексте продвижения формируется с опорой на концепции Л.В. Уховой [Ухова, 2018], Е.Г. Борисовой [Борисова, 2019], Е.В. Быковой [Быкова, 2011] и др.

В этом же сегменте научного дискурса создаются теоретические основания концепции речевого воплощения категории оценки в медиадискурсе, основания которой были заложены в публикациях Л.Р. Дускаевой [Дускаева, 2014; 2015], Н.С. Цветовой [Цветова, 2016], А.В. Самсоновой, [Самсонова, 2018], Е.М. Вольф [Вольф, 2009] и др.

Цель работы состоит в выявлении особенностей речевой репрезентации эстетической оценки в совокупном тексте продвижения исторической реконструкции бала, представленном в формате интернет-сайта.

Методология. Эмпирическая база исследования – совокупный текст сайта, созданного в 2022 г. петербургской командой «Бальные истории прошлого» для людей, посещающих балы или увлекающихся этой темой. На сайте опубликованы культурно-просветительские тексты соответствующей тематики [Захарова, 1999, с. 88], фрагменты научно-популярных изданий, информирующих о национальной бальной культуре [Лотман, 2022, с. 134], осведомительные модульные тексты и отзывы гостей современных балов.

Все эти публикации на одном специализированном сайте рассматриваются нами как совокупный медиатекст, обладающий единой коммуникативной направленностью, обусловленной определенной потребностью модератора и возможностями канала трансляции. Сверхзадачей данного совокупного медиатекста является продвижение исторической реконструкции бала, что заставляет, вслед за Л.В. Уховой, воспринимать его как коммуникативную единицу, функционирующую в уникальном городском маркетинговом пространстве. Тексты для сайта подбирались с учетом предпочтения гостей современных балов, чтобы удовлетворить их потребности в информации, в связи с чем в структуре сайта выделяются несколько разделов: история бала, история бального дресс-кода, бальный этикет, схемы и видео танцев, календарь ближайших балов в Санкт-Петербурге, отзывы гостей балов.

Отбор текстов для сайта осуществлялся по следующим критериям:

- 1) соответствие информационному запросу целевой аудитории;
- 2) историческая корректность (для научно-популярных текстов по истории балов, дресс-кода и т.д.);
- 3) достоверность информации, отраженной в модульных компонентах сайта, например даты следующих балов (отбор требует от создателей сайта сверки нескольких источников).

Ключевые характеристики данного текста формируются под влиянием оценочной интенциональности, если рассматривать интенциональность вслед за авторитетными учеными как «категорию, в состав которой входят такие психологические феномены, как желание, намерение, принятие решения, планирование, попытка, направленные на совершение действия и достижение определенного результата» [Соскина, Хорольская, 2009, с. 57].

Текстовому воплощению оценочной интенции посвящена работа Е.М. Вольф «Функциональная семантика оценки», в которой определена структура оценки, представленная несколькими элементами, – субъект оценки и ее объект, связанные оценочным предикатом. Субъектом оценки выступает лицо или социум, с точки зрения которого дается оценка, а объект оценки – это лицо, предмет, событие, к которым относится оценка. Субъект или объект оценки зачастую соединяются аксиологическими предикатами мнения, ощущения, восприятия. Важной особенностью оценки, по мнению Е.М. Вольф, является субъективный фактор, взаимодействующий с объективным, который предполагает положительное или отрицательное отношение субъекта оценки к самому объекту

(например, «нравится/не нравится», «ценить/не ценить», «одобрять/не одобрять» и т.п.). Объективный (дескриптивный, признаковый) компонент оценки ориентируется на собственные свойства предметов или явлений, на основе которых выносятся оценки [Вольф, 2009, с. 11].

Известно, что Н.Д. Арутюнова выделяет несколько типов оценочных значений: общеоценочное – реализуется с использованием прилагательных *хороший* и *плохой*, а также с их синонимами. Частно-оценочных значений несколько: сенсорно-вкусовые, или гедонистические, оценки (*приятный, вкусный, привлекательный, душистый*); психологические, а именно интеллектуальные (*интересный, увлекательный*), банальные и эмоциональные (*радостный, желанный, приятный*); этические (*моральный – аморальный, добрый – злой, добродетельный – порочный*); утилитарные (*полезный, вредный*); нормативные (*правильный – неправильный, здоровый – нездоровый*); телеологические (*эффективный – неэффективный, удачный – неудачный*); наконец, эстетические (*красивый, прекрасный*) [Арутюнова, 1988, с. 44].

Для нас принципиально важным является идея Л.Р. Дускаевой о прагматических основаниях функционирования разнотипных оценочных значений в медиадискурсе:

- общие, сенсорно-вкусовые и психологические оценки востребованы при изложении фактов, поскольку сопровождают стадию обработки сведений о мире;
- сублимированные и рационалистические оценки используются в аналитических текстах при познании динамики происходящего;
- разные виды оценок используются для подтверждения сублимированных и рационалистических оценок, которые даны установленным в ходе журналистского анализа свойствам ситуаций или явлений в социальной жизни и т.д. [Дускаева, 2014].

Объект описания в анализируемом нами совокупном тексте обладает сразу несколькими эстетически значимыми характеристиками: гармоничностью, приверженностью традициям, историчностью и т.д. При продвижении исторической реконструкции бала авторы соответствующих медиатекстов ориентируются именно на эти характеристики, что заставляет нас обратить внимание на речевую презентацию именно эстетической оценки. Объектом эстетической оценки в интересующем нас медиатексте является пиар-событие, рассматриваемое в современной гуманитаристике в системе event-мероприятий, основным требованием к которым можно считать их соответствие хорошо осознанной цели продвижения, т.е. высочайший прагматизм.

Опираясь на работы авторитетных ученых, мы признаем уникальность эстетической оценки как обозначения эстетической ценности, значимости объекта, фиксации особенностей его эстетического восприятия. В то же время мы учитываем достаточно высокую степень прагматизма эстетической оценки, транслируемой в медиапространстве в целом, в текстах продвижения в частности.

В нашем случае в роли субъекта эстетической оценки исторической реконструкции бала могут выступать организаторы мероприятий, формирующие оценочное поле для участников бала, сами участники под воздействием образа, который был навязан организаторами мероприятия, а также авторы пиар-, исторических, научно-популярных и культурно-просветительских текстов, специализированных блогов, которые в том или ином варианте используются модераторами мероприятия при создании специализированного совокупного медиатекста.

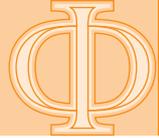
В ходе выявления критериев эстетической оценки мы обнаружили в научной литературе несколько проблем. Главная из них: критерии этого типа оценки создаются не просто с учетом, но на основе эмоциональных переживаний [Малевинский, Ахмадзаи, 2018], что затрудняет их систематизацию и структурное описание.

Л.Р. Дускаева основным критерием эстетической оценки художественного произведения определяет «соответствие изображения и стоящего за ним объекта некоей художественной цели, что можно признать абсолютно верным. <...> В этом случае эстетическая оценка включает: а) указание на знаки оценки выделенных свойств; б) сопоставление особенностей воспроизведения с замыслом создателя; в) образную интерпретацию художественного материала; г) передачу эмоционального отклика, состояния, вызванного восприятием произведения» [Дускаева, 2015, с. 33].

Но объект оценки в нашем случае иной, поэтому мы в первую очередь ориентируемся на более общую типологию эстетических критериев, предложенную И. Цвердахели, который считает, что все критерии эстетической оценки могут подразделяться на формальные и содержательные. Формальные критерии – гармоничность, симметрия, порядок, ритм. Содержательные критерии: подлинность, идентичность, функциональность, уместность, соответствие, разнообразие, экологическая выносливость [Гуревич, 2003, с. 234].

Кроме того, наш эмпирический материал, включающий модульные тексты, визуальные текстовые компоненты, заставляет учитывать замечание С.О. Малевинского и С.А. Ахмадзаи, обративших внимание на существование таких оценочных критериев, «которые применяются для оценки расцветки объектов эстетической оценки и тех, что используются для характеристики их внешних контуров, строения, пропорций» [Малевинский, Ахмадзаи, 2018]. Критерии первого типа раскрываются при восприятии гармонирующих и негармонирующих цветов (удовольствие или неудовольствие). Критерии второго – это производные от эстетического восприятия форм различных материальных предметов (в первую очередь человеческого лица и тела).

Наконец, при анализе эстетической оценки исторической реконструкции бала в совокупном тексте продвижения необходимо учитывать наличие в семантике оценочных средств элементов, которые формируют косвенное побуждение к участию в оцениваемом событии, основанное на чувстве сопричастности. Это чувство может формироваться у адресата в случае, если потребительские характеристики оцениваемого события будут презентованы как эстетически значимые.



К таким характеристикам традиционно относят оригинальность события, его соответствие определенному стилю, наличие художественных характеристик, композиционную завершенность и целостность.

С учетом всех этих замечаний, идей, положений, концепций мы склонны думать, что критериями эстетичности исторической реконструкции бала можно считать:

1) полноту и органичность по отношению к историческому канону того сценария, по которому осуществляется проведение бала (бал – это сложносоставное мероприятие: от двух и более танцевальных отделений, фуршет и ужин, музыкальные номера, дополнительные увеселительные (развлекательные) мероприятия для участников);

2) стилевую определенность оцениваемого события, которая проявляется уже на этапе распространения модульных текстов (объявлений и пригласительных билетов), в соблюдении дресс-кода, воссоздании костюмов, музыкальном сопровождении);

3) соответствие бального пространства сложившимся в массовом сознании культурно-историческим стереотипам (площадкой мероприятий должны выступать интерьеры дворца, дворянского особняка или загородной усадьбы);

4) гармоничность бального пространства как эстетического феномена, все характеристики которого существуют в гармоничном единстве (цветовые доминанты, использование интерьерных деталей и т.п.);

5) степень воссоздания высокой национальной коммуникативной культуры, т.е. соответствие реконструируемой коммуникативной модели определенным этикетным требованиям, которое проявляется в речевом поведении персонажей и организаторов исторической реконструкции бала.

Как верно отмечает О.Н. Иванищева [Иванищева, 2022, с. 73], художественное сознание может выступать в качестве системного ценностного представления в сложившейся социокультурной ситуации понимания и отражения в эстетических категориях мира, общества, человека.

Результаты исследования. Статистическая обработка лексических средств выражения эстетической оценки бала дает следующие результаты. В 52 % эстетическая оценка выражается различными **прилагательными**, самые популярные: *прекрасный* (567 случаев), *великолепный* (432 случая), *потрясающий* (365 случаев), *грандиозный* (124 случая), *роскошный* (98 случая), *оригинальный* (56 случаев) и т.д. Наиболее частотные виды оценочных прилагательных: **аффективные** (*великолепная белая Николаевская зала, прекрасную организацию бала*), **общеоценочные** (*прекрасные платья у дам*), **качественно-относительные** (*оригинального русского костюма, какие богатые сарафаны из бархата, шелка, индийских тканей, какое разнообразие цветов*).

Далее по убыванию частотности идет класс **наречий** (35 %): *красиво* (67 случаев), *гармонично* (51 случай), *шикарно* (23 случая) (*очень гармонично смотрелись музыканты, когда пары кружились по паркету*).

Самая непопулярная в интересующем нас отношении лексическая группа – **существительные** (13 %): *мастер* (9 случаев), *молодец* (3 случая), *красавицы* (2 случая).

Полученные нами результаты подтверждают наблюдение Н.С. Цветовой о том, что ядром «системы речевых средств, используемых для выражения эстетической оценки, <...> являются выразительные средства» [Цветова, 2018, с. 191]. **Метафоры** используются в 45 % оценочных фрагментов (*поэзия бального костюма, блеск русского костюма, мерцающее пламя, волшебное сияние*). Высокой частотностью обладают развернутые метафоры (*звездой этого вечера можно назвать танцмейстера, который то лавировал между пар, то скакал полькою со всеми; гости собирались горстями*).

В заголовках самый популярный тип оценочных средств – **прецедентные феномены**:

– поэтические цитаты (67 %) – *Средь шумного бала, случайно* (из стихотворения А.К. Толстого). *Открылся бал. Кружась, летели четы молодые за четой* (строчки из стихотворения Одоевского А.И. «Бал»);

– названия художественных и публицистических произведений (31 %) – *После бала* (из рассказа Л.Н. Толстого «После бала»);

– трансформация фразеологизмов (2 %) – *Мазуркой бал не испортишь* (ср. с поговоркой «Кашу маслом не испортишь») – замена компонента.

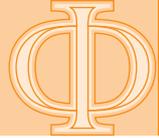
Проанализированный нами материал заставляет сделать вывод о том, что выбор оценочных средств в значительной степени зависит от жанровой принадлежности того или иного текстового фрагмента. Нами было проанализировано более двадцати текстов разной жанровой принадлежности, опубликованных на сайте. Мы получили следующие результаты. Большинство примеров использования эстетической оценки (67 %) встречается, как правило, в отзывах, в более свободных по структуре и стилистике текстах, которые написаны под воздействием особого эмоционального состояния, переживаемого под влиянием только что завершившегося события. Авторы отзывов оценивают гармоничность бального пространства, полноту и органичность по отношению к историческому канону и т.д.

Спасибо всем участникам и организаторам за невероятный бал, душевную атмосферу, красоту, эстетику и великолепие (отзыв гостя после бала «Сказочные истории» 25 мая 2019).

Большое спасибо организаторам, музыкантам, фотографам за такой чудесный бал! Мягкое, деликатное звучание музыкантов стало приятным сюрпризом (отзыв гостя после бала «Рождественские истории» 25 мая 2019).

В исторических текстах (например, [Петровский, 1825]) примеры эстетической оценки встречаются реже. Такие примеры были обнаружены нами только в 10 % оценочных фрагментах. Так, эстетическая оценка используется в описаниях бальных костюмов, при презентации танцевальных фигур, при общем оценивании бального церемониала:

В XII–XIII вв. особой изысканностью отличалась придворная жизнь Лотарингии и Тюрингии (История балов).



Как правило, в научно-популярных и культурно-просветительских текстах эстетическая оценка мотивируется. Для мотивации используются комментарии, в которые включаются изобразительно-выразительные средства.

Приведем наиболее типичный пример из «Истории балов», опубликованной на сайте: *Простой бал – простая пляска, требующая немногих шагов и приятств, приобретенных добрым воспитанием, составляет всю цель этих спектаклей. В торжественных случаях удобное прибежище для людей без воображения.*

В данном случае основным средством трансляции эстетической оценки самого распространенного типа балов – *простого бала* – становится метафора *простая пляска*, семантика которой уточняется в метафорическом комментарии *удобное прибежище для людей без воображения*.

При трансляции оценки в этом типе текстов используются устаревшие лексико-грамматические ресурсы, что функционально значимо, поскольку такая оценка становится средством формирования особой атмосферы, которая должна соответствовать представлению о балах.

В анализируемом случае в полном соответствии с требованиями к речевой форме культурно-просветительских жанров эстетическая оценка разворачивается с помощью прецедентного высказывания, оценочная позиция автора усиливается сравнением:

На публичных балах не было, как ныне, «много великолепия без искусства, великих пышностей без замысла и расточительности без увеселения» (История балов).

Мастерство организаторов исторических балов оценивается с помощью речевого стереотипа, который выражает восторг, восхищение, мотивируется развернутым описанием, в смысловой структуре которого доминируют прилагательные, фиксирующие дворцовое великолепие танцевального зала:

Организация бального пространство была выше всяких похвал. Его освещали двадцать посеребренных бронзовых люстр с хрустальными подвесками и двадцать четыре торшера из позолоченной бронзы (История балов).

Также эстетическая оценка может подчеркиваться усилением отрицания. Здесь же автор выделяет дополнительные критерии соответствия программы бала ожиданиям гостей:

Танцевальная программа была составлена филигранно, нисколько не погрешив ни против хорошего вкуса, ни против традиций (История балов).

С нашей точки зрения, на основании полученных результатов может быть создан специализированный банк оценочных средств и своеобразный пассивный сценарий эстетического оценивания исторической реконструкции бала, который при трансформации по оригинальным моделям поможет авторам сайта усилить его воздействующий потенциал.

Выводы. При анализе совокупного текста специализированного сайта, целью которого является продвижение исторической реконструкции бала, мы пришли к выводу, что речевая репрезентация эстетической оценки в совокупном тексте

продвижения обусловлена его сверхзадачей, жанровыми характеристиками компонентов, ориентацией коллективного автора на ожидания аудитории, уровнем его речевой компетентности.

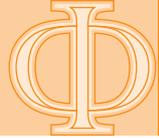
Наиболее активно оценочную лексику используют авторы отзывов, в которых для трансляции авторских эмоций чаще всего применяются качественные прилагательные. Но данный жанр демонстрирует стереотипность подхода к отбору оценочных средств, ориентацию на ожидания аудитории и невысокую речевую компетентность авторов.

В иных текстовых компонентах для трансляции эстетической оценки чаще всего используются изобразительно-выразительные средства (эпитеты, метафоры, устаревшие слова и выражения, разного типа прецедентные феномены и т.п.). Их функционирование осложняется уникальными возможностями по созданию особой атмосферы исторической реконструкции национальной бальной культуры, которая с успехом может использоваться при конструировании имиджа северной столицы как пространства, удовлетворяющего запрос массовой аудитории на особый формат презентации исторического знания в особом культурном пространстве, предоставляющем разнообразный набор ролей и масок.

Представляется, что одним из вариантов работы авторов по усилению воздействующего потенциала анализируемого текста может стать создание сценария эстетического оценивания исторической реконструкции бала, основными компонентами которого могут стать критерии оценки, фонд речевых оценочных средств.

Библиографический список

1. Арутюнова Н.Д. Типы языковых значений (Оценка. Событие. Факт). М.: Наука, 1988. 47 с.
2. Борисова Е.Г. Рекламный текст с позиций адресата // Маркетинговая лингвистика. Закономерности продвигающего текста: кол. монография / под ред. Е.Г. Борисовой и Л.Г. Викуловой]. М.: Флинта, 2019. 345 с.
3. Быкова Е.В. Модульный текст в семиотическом аспекте // Записки Горного института. 2011. Т. 193. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/modulnyy-tekst-v-semioticheskom-aspekte> (дата обращения: 20.06.2022).
4. Вольф Е.М. Функциональная семантика оценки / вступ. ст. Н.Д. Арутюновой, И.И. Челышевой. Изд. 4-е. М.: Книжный дом «ЛИБРОКОМ», 2009. С. 11–12.
5. Гуревич П.С. Культурология. М.: Проект, 2003. 336 с.
6. Дускаева Л.Р. Выражение оценочных коммуникативных действий в журналистском культурно-просветительском дискурсе // Вестник Пермского университета. Сер.: Российская и зарубежная филология. 2014. № 4 (28). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/vyrazhenie-otsenochnyh-kommunikativnyh-deystviy-v-zhurnalistskom-kulturno-prosvetitel'skom-diskurse> (дата обращения: 23.03.2023).
7. Дускаева Л.Р. Отражение эстетической оценки произведений искусства в арт-медиадискурсе // Культура/Culture. 2015. № 12.
8. Захарова О.Ю. Русский бал XVIII – начала XX века. Танцы, костюмы, символика. М.: Журналист, агентство «Гласность», 1999.
9. Иванищева О.Н. Рецензия на книгу: Самсонова А.А. «Арт-журналистика. Речевые техники оценивания произведения искусства». Санкт-Петербург: Алетейя, 2021. 118 с. // Сибирский филологический форум. 2022. № 4. С. 73–76. URL: <http://sibfil.ru/index.php/sibfil/article/view/290/214>



10. Лотман Ю.М. Беседы о русской культуре. Быт и традиции русского дворянства (XVIII – начало XIX века). М.: Иллюминатор, 2022. С. 234.
11. Малевинский С.О., Ахмадзаи С.А. Эстетические оценки и их языковое выражение // Культурная жизнь юга России. 2018. № 3 (70). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/esteticheskie-otsenki-i-ih-yazykovoe-vyrazhenie> (дата обращения: 05.02.2023).
12. Петровский Л. Правила для благородных общественных танцев. Харьков, 1825. 236 с.
13. Самсонова А.А. Оценивание произведения искусства в журналистском тексте (на примере романа Е. Водолазкина «Лавр») // Вестник Балтийского федерального университета им. И. Канта. Сер.: Филология, педагогика, психология. 2018. № 1. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/otsenivanie-proizvedeniya-iskusstva-v-zhurnalistskom-tekste-na-primere-romana-e-vodolazkina-lavr> (дата обращения: 23.03.2023).
14. Соскина С.Н., Хорольская Е.С. К вопросу о модальности, интенции и интенциональности // Вестник Балтийского федерального университета им. И. Канта. Сер.: Филология, педагогика, психология. 2009. № 2. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/k-voprosu-o-modalnosti-intentsii-i-intentsionalnosti> (дата обращения: 03.02.2023).
15. Ухова Л.В. «Продвигающий текст»: понятие, особенности, функции // Верхневолжский филологический вестник. 2018 № 3. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/prodvigayuschiy-tekst-ponyatie-osobennosti-funktsii> (дата обращения: 12.02.2023).
16. Хороший тон: сборник правил и советов на все случаи жизни общественной и семейной: в пяти отделах. Спб.: Издание Германа Гоппе, 1881. 321 с.
17. Цветова Н.С. Арт-медиадискурс // Медиалингвистика в терминах и понятиях: словарь / под ред. Л.Р. Дускаевой. М.: ФЛИНТА, 2018.
18. Цветова Н.С. Эстетика медиаречи: к вопросу о лингвостилистическом статусе проблемы // Верхневолжский филологический вестник. 2016 № 4. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/estetika-mediarechi-k-voprosu-o-lingvostilisticheskom-statuse-problemy> (дата обращения: 12.02.2023).

Сведения об авторе

Маслеева Виктория Валерьевна – аспирант, Санкт-Петербургский государственный университет; e-mail: Enriel-252@yandex.ru

AESTHETIC EVALUATION IN THE CUMULATIVE TEXT PROMOTING THE HISTORICAL BALLROOM RECONSTRUCTION

V.V. Masleeva (Saint Petersburg, Russia)

Abstract

Statement of the problem. The article considers the cumulative text of the St. Petersburg Internet site dedicated to the historical ballroom reconstruction. Evaluation is recognized as the basic characteristic of the analyzed text.

The purpose of the article is to identify the features of speech representation of the aesthetic evaluation dominating in the semantic structure.

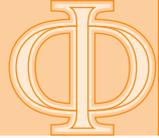
Methodology. With the help of statistical processing, lexical means of expressing aesthetic evaluation were analyzed in cultural and educational texts, in fragments of popular scientific publications informing about the national ballroom culture, in informative modular texts and reviews of guests of modern balls.

Research results. The speech representation of aesthetic evaluation in the cumulative text of the promotion is due to its extra-task, the genre characteristics of the components, the orientation of the collective author to the expectations of the audience.

Keywords: *historical ball, aesthetic evaluation, means of promotion.*

References

1. Arutyunova N.D. Types of linguistic meanings (Assessment. Event. Fact). Moscow: Science, 1988. 47 p.
2. Borisova E.G. Advertising text from the position of the addressee // Marketing linguistics. Regularities of the promoting text: a collective monograph / Ed. by E.G. Borisova, L.G. Vikulova. Moscow: Flinta, 2019. 345 p.
3. Bykova E.V. Modular text in semiotic aspect // Notes of the Mining Institute. 2011 Vol. 193. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/modulnyy-tekst-v-semioticheskom-aspekte> (access date: 06.20.2022).
4. Wolf E.M. Functional semantics of evaluation / Introduction by N.D. Arutyunova, I.I. Chelysheva. Ed. 4. Moscow: Book House "LIBROCOM", 2009. P. 11–12.
5. Gurevich P.S. Culturology. Moscow: Project, 2003. 336 p.
6. Duskaeva L.R. Expression of evaluative communicative actions in journalistic cultural and educational discourse // Bulletin of Perm University. Russian and foreign philology. 2014. No. 4 (28). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/vyrazhenie-otsenochnyh-kommunikativnyh-deystviy-v-zhurnalistskom-kulturno-prosvetitel'skom-diskurse> (access date: 03.23.2023).
7. Duskaeva L.R. Reflection of the aesthetic evaluation of works of art in the art media discourse // Culture. 2015. No. 12.
8. Zakharova O.Yu. Russian ball of the XVIII – early XX century. Dances, costumes, symbols. Moscow: Journalist, agency "Glasnost", 1999.
9. Ivanischeva O.V. Book review: Samsonova A.A. "Art journalism. Speech techniques for evaluating works of art". Saint. Petersburg: Aleteya, 2021. 118 p. // Siberian Philological Forum. 2022. No. 4. P. 73–76. URL: <http://sibfil.ru/index.php/sibfil/article/view/290/214>
10. Lotman Yu.M. Conversations about Russian culture. The life and traditions of the Russian nobility (XVIII – early XIX century). Moscow: Porthole, 2022. P. 234.



11. Malevinsky S.O., Akhmadzai S.A. Aesthetic assessments and their linguistic expression // Cultural life of the South of Russia. 2018. No. 3 (70). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/esteticheskie-otsenki-i-ih-yazykovoe-vyrazhenie> (access date: 05.02.2023).
12. Petrovsky L. Rules for noble public dances. Kharkov, 1825. 236 p.
13. Samsonova A.A. Evaluation of a work of art in a journalistic text (on the example of E. Vodolazkin's novel "Laurel") // Bulletin of the Baltic Federal University named after I. Kant. Series: Philology, pedagogy, psychology. 2018. No. 1. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/otsenivanie-proizvedeniya-iskusstva-v-zhurnalistskom-tekste-na-primere-romana-e-vodolazki-na-lavr> (access date: 03.23.2023).
14. Soskina S.N., Khorolskaya E.S. On the question of modality, intention and intentionality // Bulletin of the Baltic Federal University named after I. Kant. Series: Philology, pedagogy, psychology. 2009. No. 2. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/k-voprosu-o-modalnosti-intentsii-i-intentsionalnosti> (access date: 03.02.2023).
15. Ukhova L.V. "Promoting text": concept, features, functions // Verkhnevolzhsky Philological Bulletin. 2018 No. 3. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/prodvigayuschiy-tekst-ponyatie-osobennosti-funktsii> (access date: 12.02.2023).
16. A good tone collection of rules and advice for all occasions of social and family life. In five departments. St. Petersburg: Published by Herman Goppe, 1881. 321 p.
17. Tsvetova N.S. Art-media discourse // Media linguistics in terms and concepts: dictionary / Ed. by L.R. Duskaeva. Moscow: Flinta, 2018. P. 191.
18. Tsvetova N.S. Aesthetics of media speech: on the issue of the linguistic-stylistic status of the problem // Verkhnevolzhsky Philological Bulletin. 2016 No. 4. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/estetika-mediarechi-k-voprosu-o-lingvostilisticheskom-statuse-problemy> (access date: 12.02.2023).

About the author

Masleeva, Victoria Valeryevna – PhD Candidate, St. Petersburg State University St. Petersburg, Russia); e-mail: Enriel-252@yandex.ru