

УДК: 811.161.1 : 81'373.45

## ЯЗЫКОВЫЕ СПОСОБЫ ВЫРАЖЕНИЯ ТЕМПОРАЛЬНОЙ АППРОКСИМАЦИИ

В. Чжан (Санкт-Петербург, Россия)

### Аннотация

*Постановка проблемы.* Современная лингвистика недостаточно исследовала феномен выражения времени в языке с точки зрения аппроксимации, когда объективное понимание временной длительности переплетается с субъективным восприятием. Существует потребность в определении и систематизации языковых средств, с помощью которых выражается приближительность времени, а также в выявлении двойственной природы времени как объективного физического явления и субъективного феномена сознания.

*Цель статьи* – исследовать темпоральную аппроксимацию как функционально-семантическое микрополе, выявить ее специфику, основанную на двойственной природе времени (объективной и субъективной), а также описать языковые средства ее реализации на лексическом, морфологическом и синтаксическом уровнях.

*Материалом* статьи являются ресурсы основного корпуса НКРЯ. Основой исследования послужил корпус примеров из художественной литературы, публицистики и научных текстов (на материале НКРЯ).

*Методы* исследования: философский анализ, семантико-функциональный анализ, контекстуальный анализ, сравнительный анализ и семантический анализ.

*Обзор научной литературы по проблеме.* Философская база исследования опирается на концепции И. Канта (время как априорная форма чувственности) и И. Ньютона (абсолютное время как независимая сущность), что подчеркивает дуализм темпоральности. Также учитываются труды об аппроксимации, темпоральной аппроксимации Т.И. Дешериева, о темпоральности и дуплановости темпоральности С.М. Беляковой и Е.В. Тарасовой.

*Результаты исследования.* Выделяются три категории темпоральной аппроксимации: аппроксимация через конкретный момент времени, аппроксимация через временной период, контекстуально обусловленная приближительность, при которой акцент смещается от неопределенности к точности. С точки зрения уровней языка выделяются лексические, морфологические и синтаксические способы выражения темпоральной аппроксимации.

*Выводы.* Установлено, что темпоральная аппроксимация сочетает признаки объективности и субъективности, а также признаки количественности (ориентир на отрезок) и качественности (субъективное восприятие), что отличает ее от других типов аппроксимации. Следовательно, требуется уделить особое внимание языковым способам ее выражения.

**Ключевые слова:** *семантическая категория, темпоральная аппроксимация, дуплановая категория, лексические способы, морфологические способы, синтаксические способы.*

Автор выражает искреннюю благодарность профессору Дмитрию Григорьевичу Демидову за неоценимую помощь в работе над данной темой.

**П**остановка проблемы. Проблема исследования заключается в недостаточной изученности темпоральной аппроксимации как микрополя в рамках функционально-семантического поля аппроксимации в русском языке. Это микрополе даже не выделяют при изучении семантической категории аппроксимации. Несмотря на существование большого числа работ, посвященных категории времени (темпоральности), ее аппроксимативный аспект, сочетающий объективную (физическую) и субъективную (воспринимаемую) природу времени, остается также малоисследованным. Требуется систематизация языковых средств, выражающих приблизительность во времени, а также уточнение их классификации с учетом диалектики точности и неопределенности в рамках коммуникативных задач.

*Обзор научной литературы.* Под темпоральностью понимается лингвистический аспект категории времени, или лингвистическое время; это «вся совокупность способов выражения средствами языка сущности физического и философского аспектов рассматриваемой категории» [Дешериева, 1975, с. 111]. Мы считаем, что темпоральная аппроксимация имеет характеристики не только качественности, но и количественности. Е.В. Тарасова определяет темпоральность как «своеобразную двуплановую объективно-субъективную категорию, которую также можно представить как особую форму познания мира, сочетающую в себе свойства реального, перцептуального и индивидуального времени» [Цит. по: Белякова, 2005, с. 24–25].

Философское обоснование вышесказанного заключается в том, что существование времени как такового объективно и человеком всегда воспринимается субъективно. В «Критике чистого разума» Иммануил Кант указывает, что время – это априорная форма чувственности, субъективная структура, через которую человек упорядочивает опыт. Оно не существует независимо от разума, как «очки», через которые мы видим мир [Кант, 2020, с. 56]. Исаак Ньютон же верил в объективность времени. В «Математических началах натуральной философии» он писал, что Абсолютное время – это независимая от материи и наблюдателя сущность, «чистая длительность», равномерно текущая в пустоте [Ньютон, 1989, с. 53–54]. Таково основание классической физики.

В соответствии с положениями Канта и Ньютона мы считаем, что Время обладает двойственной природой: объективно – как физическая структура, регулируемая законами природы; субъективно – как феномен сознания, формирующийся через восприятие и память. Поэтому время в языке, то есть семантическая категория темпоральности, носит не только объективный характер, но и субъективный [Чжан, 2024, с. 11]. По нашему мнению, с точки зрения семантической категории аппроксимации с ее выражением в виде организованного единицами разных уровней функционально-семантического поля аппроксимации темпоральная аппроксимация в составе этого поля должна пониматься как отдельное микрополе, оно сочетает в себе признаки качественности и количественности и имеет характер не только объективности, но и субъективности, пригодной, в частности, для соблюдения речевого этикета.

*Результаты и обсуждение.* Темпоральная аппроксимация как микрополе поля аппроксимации имеет характеристики, общие для всего поля: 1) логическая операция сравнения известного понятия с его содержанием и неточным объемом с объектом сравнения в реальном мире; 2) приближение демонстрирующих признаков к объекту сравнения; 3) неточность или нечеткость такого приближения. Таким образом, в описании темпоральной категории, в зависимости от различий в точке сравнения, можно выделить три признака темпоральной аппроксимации.

А. Точка сравнения представляет собой конкретный момент времени, в этом случае акцент в значении делается на конкретной временной точке, которая используется в качестве ориентира для описания приблизительного времени.

На примерах показано, что часто встречаются такие выражения, как: *Ему под 60 (лет). Ему уже за 20 (лет).*

Б. Точка сравнения представляет собой временной период. В этом случае в речи акцент делается не на конкретном временном моменте, а на определенном временном периоде, важна не длительность временной единицы, а смысловой акцент. Часто используемые слова для обозначения временных периодов включают: такие неопределенные временные единицы, как *утро, день, вечер, ночь, пора, зима, весна, лето, осень, дни, годы*<sup>1</sup>, которые обозначают конкретные, но нечетко определенные временные промежутки; также такие универсальные единицы времени, как *год, квартал, месяц, день, час, минута, момент, секунда, миг.*

Первые (например, *утро* или *вечер*) обычно содержат в себе определенный культурный контекст, так как их временные границы изначально не являются четко очерченными. Поэтому, будучи обозначениями периодов времени, эти слова изначально включают в себя приблизительный семантический характер. Например: *К вечеру подойду* (см. ниже).

Вторые с научной точки зрения представляют собой единицы временных периодов, в таких случаях акцент делается не на конкретной точке, а на определенном периоде. Несмотря на то что в повседневной жизни принято считать, что *секунда* является минимальной точной единицей времени, существуют более мелкие единицы, такие как *миллисекунда, микросекунда, наносекунда, пикосекунда* и так далее. Таким образом, с микроскопической точки зрения каждая временная единица, используемая нами в быту, представляет собой временной отрезок, а не точку. С диалектической точки зрения человек не способен абсолютно точно выразить время на шкале его течения из прошлого в будущее (или, в традиционном понимании, из будущего в прошлое, ср.: *Прежде* ('впереди, перед нами') *люди читали больше*), а может лишь приблизиться к относительной точности. В таких случаях степень временной приблизительности определяется привычками использования и контекстом. Это приводит к тому, что множество временных

<sup>1</sup> В двух последних словах значение приблизительности придает категория множественного числа, о чем писал еще О. Есперсен, первооткрыватель аппроксимации, он назвал приблизительные выражения, такие как «a man in the sixties»; «the sixties of the last century», термином «*approximatia pluralia*» [Jespersen, 1958, с. 191–192].

выражений, которые обычно остаются незамеченными, относятся к категории темпоральной аппроксимации. Например: *в то время, в этот момент, в эту секунду, в этот миг* и так далее.

*Холмогоров пугливо почувствовал, что должен тоже вот-вот погибнуть, как погибли все, но в этот миг раздался дурной возглас напарника, который, словив нужную бирку, отчего-то расpiraем был то ли гордостью, то ли удивлением: «Вот он!»<sup>2</sup>; В этот миг мне показалось, что я уже когда-то видел эту серую стену или, по крайней мере, слышал о ней...<sup>3</sup>*

Из этих предложений ясно, что, хотя слово *миг* уже является исключительно малой единицей времени, в данном контексте его все равно нельзя считать точным выражением, а скорее приблизительным описанием, то есть находящимся по соседству с этим кратким моментом времени. Однако такие выражения, как *8 часов* или *7:45*, с указанием точных чисел, более явно акцентируют внимание на конкретной временной точке. Сравним следующие примеры.

*Перри стоял в тот час у окна и видел весь этот скорый ход собственной судьбы<sup>4</sup>. Вчера в 1 час дня в Ростов прибыл поэт К.Д. Бальмонт, накануне читавший в Таганроге свою лекцию «Поэзия как волшебство»<sup>5</sup>.*

Хотя единицей времени в обоих примерах является *час*, легко заметить разницу. В первом примере *в тот час* подчеркивается временной период, неважно в какой точный, конкретный момент, неважно сколько проходило времени, важно только приблизительное выражение такого периода. Во втором примере *в 1 час*, который является очень точным моментом времени – 13:00, неважно, в какой фактически момент, примерно от 12:45 до 13:15, то есть в течение получаса, около 13:00 прибыл в Ростов известный поэт. Интересно, что старое беспредложное управление Вин. падежом застывает в виде наречия *тотчас (же)*, которое уже, по всей видимости, темпоральным аппроксиматором не является. Из-за автоматизации выражения *тот час > тотчас* особая функция аппроксимации исчезает.

Следовательно, в рамках этой категории мы можем считать, что разделение времени на точное и приблизительное зависит от семантического акцента. Если смысловой акцент делается на определенном временном этапе, это является приблизительным описанием. Если же акцент делается на конкретной точке времени, это точное описание.

Определив разновидности значений категории темпоральной аппроксимации, мы можем выделить следующие языковые средства ее выражения.

1. Неопределенность или приблизительность во времени часто выражают **лексические** маркеры временной аппроксимации. К ним относятся простые предлоги, составные предлоги, наречия, в том числе местоименные, существительные со значением периода времени.

<sup>2</sup> Павлов О. Карагандинские девятины, или Повесть последних дней // Октябрь. 2001.

<sup>3</sup> Катаев В. Алмазный мой венец (1975–1977).

<sup>4</sup> Платонов А.П. Епифанские шлюзы (1927).

<sup>5</sup> Любовь Волошинова. Ростовский след Серебряного века // Ковчег. 2013.

А. Предлоги всегда играют важную роль в выражении приблизительности времени, задавая ориентиры с элементом неопределенности, например *перед, к: перед рассветом, перед праздником, к вечеру, к исходу лета – накануне*. Важно отметить, что первоначально эти слова имели узконаправленное значение, связанное с пространственной близостью, но с течением времени их семантика обогатилась, они также постепенно приобрели приблизительные значения.

*Земского приказа дьяк Петр Вязьмитин перед Московским судным приказом подымай на козел и вместо кнута бит батогами нещадно: своровал в деле, на правеж ставил своего человека вместо ответчиков<sup>6</sup>* (предлог в своем прямом пространственном значении).

*Самцы многих видов сверчков, кузнечиков и бабочек перед окончанием копуляции затыкают половое отверстие партнерши специальной пробкой, которая делает доступ чужой спермы просто невозможной<sup>7</sup>* (темпоральный аппроксиматор).

*Символично, что наша сегодняшняя встреча проходит накануне церемонии инаугурации Совета мира и безопасности Африканского союза, который призван стать важным фактором стабильности и устойчивого развития на континенте<sup>8</sup>* (специализированный темпоральный аппроксиматор).

Аналогичным образом используется слово *около*, но все же есть некоторые различия между *около* и *перед, к*. *Около* по происхождению есть пространственное наречие, и в процессе его употребления в позиции предлога постепенно развилось приблизительное значение в указании на время, на основе этого предлог *около* расширяет свое значение на временные отношения и используется при этом как темпоральный аппроксиматор (*около 1900 года*), а в современном языке *около* приобрело также значение количественной неопределенности и приблизительности, что позволяет выразить не точное, а приблизительное количество и в пространстве. В отличие от предлога *около*, предлоги *перед* и *к*, первоначально являвшиеся пространственными словами, не продолжали развиваться как универсальные количественные аппроксиматоры, наподобие *около*, хотя они также получили значение темпоральной аппроксимации, так что считаем бывшие предлоги *перед, к* типичными темпоральными аппроксиматорами, развившими значение приблизительности только в сфере времени.

Трехмерное пространство допускает простое значение относительности, особое усиление аппроксимативности в этом случае возникает очень редко; одномерное время вместе с выражением относительности расположения моментов на шкале времени ('раньше', 'позже', 'одновременно') предполагает при этом и аппроксимацию. Так, по запросу *недалеко перед* в основном подкорпусе НКРЯ показано всего 3 примера с аппроксиматором *недалеко* при сочетании

<sup>6</sup> Желябужский И.А. Дневные записки (1682–1709).

<sup>7</sup> Бутовская М. Антропология пола. 2022.

<sup>8</sup> Лавров С.В. Выступление на приеме в честь празднования Дня Африки // Дипломатический вестник. 2004.

«перед + Р.п. существительного» (например, *недалеко перед окном*). По запросу *незадолго перед* показано 1038 примеров, оправдывающих семантическое согласование двух темпоральных аппроксиматоров в конструкции «*незадолго перед + Р.п. сущ.*» – *незадолго и перед* (например, *незадолго перед обедом*). Колоссальное статистическое различие подтверждает вывод.

Б. Составные предлоги. Составные предлоги являются важным средством выражения темпоральной аппроксимации. Они указывают на приблизительность временных рамок, предоставляя гибкость в обозначении времени. Такие предлоги состоят из двух или более слов, объединенных для выражения сложных временных отношений. Ср.: *в районе, к началу / к концу, под конец, в преддверии, незадолго до, в течение* и так далее.

*Затем при переходе на понижательную фазу (в районе середины – конца 2040-х гг.) можно ожидать довольно жестких кризисов и спадов, которые будут вполне объяснимыми в связи с предшествующим мощным подъемом...<sup>9</sup>*

Иногда во вторичную темпоральную сферу попадают выражения количественной аппроксимации.

*Ей было лет сорок пять. Или около того. Впрочем, я ни копейкой бы в этом не поручился, потому что современные средства косметики позволяют сбить с толку кого угодно, а она их использовала в полной мере<sup>10</sup>.*

Нам представляется, что такие неспециализированные средства выражения приблизительности в сфере времени к темпоральным аппроксиматорам в современном русском языке относить не следует.

В. Наречия. Наречия являются важным средством выражения временной аппроксимации в русском языке. Они позволяют указывать на приблизительное, неопределенное или ориентировочное время и часто используются как самостоятельные элементы или в сочетании с другими словами. В этом отношении важно разделить темпоральные и универсальные количественные аппроксиматоры. Ср.: *вскоре, недавно, незадолго, задолго, позднее* и так далее и *приблизительно, примерно*. В большинстве случаев, когда выражается приблизительное темпоральное значение, ему предшествует обозначение временного периода в форме наречия, например: *задолго до, незадолго до*.

*Правда, интерес к техническому регулированию сошел на нет задолго до дня принятия закона – 15 декабря 2002 г. А ведь был повод: Всемирный день качества (14 ноября) и международная конференция в Москве «Качество – путь к совершенству»<sup>11</sup>.*

Несмотря на более точное указание на точку времени, ситуация аппроксимации остается. Более того, выражение с темпоральным аппроксиматором при точном указании на время показывает субъективное отношение автора

<sup>9</sup> Гринин Л. Взгляд в будущее: прогнозы на XXI столетие // Век глобализации. 2019.

<sup>10</sup> Волос А. Недвижимость (2000) // Новый Мир. 2001.

<sup>11</sup> Иванов П. Ключ к правовой экономике. Популярны хроника непопулярного закона // Воздушно-космическая оборона. 2003.

к промежутку времени. Здесь усиливается субъективный признак лингвофилософской категории времени.

Г. Неопределенные временные существительные. С точки зрения объективности существования времени само время не имеет количественного характера, и на начальном этапе восприятие времени людьми зависело от внутренних характеристик самого времени. Поэтому сначала различные этапы разделялись по внутренним характеристикам времени и были созданы простые слова для описания приблизительного времени, опирающиеся на астрономическое явление – вращение Земли вокруг своей оси, такие как *утро, день, вечер* и *ночь*, которые, с точки зрения говорящих, всегда связаны с движением солнца. По сути, эти слова уже имеют приблизительное лексическое значение и классифицируются на основе традиционного опыта людей и без помощи передовой науки и техники. Таким образом, в этом процессе субъективного восприятия времени и изображения времени в языке описание времени имеет четкие национально-культурные характеристики, обусловленные географическими, историческими и культурными причинами. С непрерывным развитием науки и техники и углублением познания мира людьми, а также с изменением образа жизни время делится все точнее и точнее, изобретаются часы, но из-за ограниченности объективных факторов человек не может достичь абсолютно точного деления времени, то есть невозможно быть полностью точным до мельчайшей единицы времени, даже если рассматривать самое точное выражение, *миллисекунду*, под которую мы можем продолжать его совершенствовать, поэтому с микроскопической точки зрения время никогда не может быть абсолютно точным до точки, то есть выражение времени всегда будет временным отрезком: *в этот миг, в эту секунду*, – поэтому мы считаем, что в этом пункте выражение времени нужно рассматривать диалектически, то есть в нем присутствует как (субъективная) определенность, так и (объективная) неопределенность и приблизительность. Это различие хорошо представлено в научном и обыденном значениях слова *момент*.

Следующие слова обозначают время в широких или неточных пределах: *утро, вечер, ночь, начало, середина, конец*.

Д. Устойчивые выражения и фразеологизмы. Они также служат для выражения временной приблизительности: *на рассвете, ни свет ни заря, под утро, в те дни, на закате жизни*.

*Ни свет ни заря* Абдулка примчался на полигон и устроил побудку своему новому работнику<sup>12</sup>.

*Тридцать с лишним лет службы в органах, три развода, потерянная вера, одиночество на закате жизни, грошовая зарплата и отсутствие перспектив*<sup>13</sup>.

2. **Морфологические** способы. Временная аппроксимация может быть выражена за счет использования форм, подразумевающих неопределенность: с помощью формы мн. ч. таких слов, как *дни, годы*. Формы множественного

<sup>12</sup> Павлов О. Карагандинские девятины, или Повесть последних дней // Октябрь. 2001.

<sup>13</sup> Героиновый тюремщик // Криминальная хроника. 07.24.2003.

числа временных существительных: *в первых числах месяца, в последние годы* (см. сноску 1).

Падежные формы с предлогами часто используются для обозначения приблизительного времени. С этой же целью употребляется беспредложный творительный падеж: *утром, вечером, днем, зимой, летом*, что влечет за собой лексикализацию этих словоформ в виде наречий, и так далее. Винительный падеж с предлогом *за*: *за + вин. п., за 40 лет*.

Следует рассмотреть также вопрос о выражении приблизительности времени формами несов. вида глаголов.

### 3. Синтаксические конструкции.

А. *В тот миг, в то время, в тот час* и другие перифрастические конструкции с указательным местоимением, анафорическим способом показывающие отношение частичной одновременности, тоже выполняют функцию указания на темпоральную аппроксимацию. Например:

*В те-поры война была.*

*Царь Салтан, с женой простясь,*

*На добра-коня садясь,*

*Ей наказывал себя*

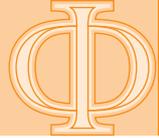
*Поберечь, его любя<sup>14</sup>.*

Русский язык предлагает широкий спектр способов выражения темпоральной аппроксимации, от лексических маркеров до сложных синтаксических конструкций, как правило, отличающихся от языковых средств выражения хорошо известных количественной и качественной аппроксимации. Это позволяет варьировать степень неопределенности и приблизительности времени в зависимости от ситуации, контекста и коммуникативной задачи. Темпоральность как категория находит выражение не только в морфологической категории глагольного времени, но и в функционально-семантическом поле аппроксимации.

*Заключение.* Темпоральная аппроксимация подтверждает свой статус микрополя в рамках функционально-семантического поля аппроксимации, обладая уникальным сочетанием объективных и субъективных характеристик. Выделенные признаки, категории и языковые средства демонстрируют, что приблизительность во времени реализуется через диалектику точности и неопределенности, регулируемую контекстом и коммуникативными задачами. Кроме того, осуществлены систематизация языковых маркеров темпоральной аппроксимации, уточнение ее философско-лингвистической основы, введение в научный оборот новой классификации.

Помимо этого, исследование открывает перспективы для изучения аппроксимации в других семантических полях, а также для сопоставительного анализа в типологическом аспекте.

<sup>14</sup>Пушкин А.С. Сказка о царе Салтане, о сыне его славном и могучем богатыре князе Гвидоне Салтановиче и о прекрасной царевне Лебеди: «Три девицы под окном...» (1831).



### Список источников

НКРЯ – Национальный корпус русского языка. URL: <https://ruscorpora.ru/> (дата обращения: 20.02.2025).

### Библиографический список

1. Белякова С.М. Образ времени в диалектной картине мира. Тюмень: Изд-во ТюмГУ, 2005. 40 с.
2. Дешериева Т.И. Лингвистический аспект времени в его отношении к физическому и философскому аспектам // Вопросы языкознания. 1975. № 3. С. 111–119.
3. Кант И. Критика чистого разума / пер. с нем. Н.О. Лосского. М.: Академический проект, 2020. 567 с.
4. Ньютон И. Математические начала натуральной философии / под ред. Л.С. Полака. М.: Наука, 1989. 714 с.
5. Чжан В. Основные аспекты функционирования темпоральных аппроксиматоров в лингвистике (по материалам на русском и китайском языке) // Язык, культура и литература. 2024. С. 10–13.
6. Jespersen O. The Philosophy of Grammar. London: George Alien and Unwin Ltd., 1951. 360 p.

### Сведения об авторе

Чжан Вэньчжэ – аспирант кафедры русского языка, Санкт-Петербургский государственный университет; e-mail: zhangwenzhe@yandex.ru

## LINGUISTIC WAYS OF EXPRESSING TEMPORAL APPROXIMATION

W. Zhang (St. Petersburg, Russia)

### Abstract

*Statement of the problem.* Modern linguistics has not sufficiently investigated the phenomenon of time expression in language from the point of view of approximation, when objective understanding of time duration is intertwined with subjective perception. There is a need to define and systematize the linguistic means by which approximation of time is expressed, as well as to reveal the dual nature of time as an objective physical phenomenon and a subjective phenomenon of consciousness.

*The purpose* of the article is to investigate temporal approximation as a functional-semantic microfield, to reveal its specificity based on the dual nature of time (objective and subjective), and to describe the linguistic means of its realization at the lexical, morphological, and syntactic levels.

*The material* of the article is the resources of the main corpus of the NCRL. The corpus of examples from fiction, journalism and scientific texts (on the material of the NCRL) served as the basis of the study.

*Research methods:* philosophical analysis, semantic-functional analysis, contextual analysis, comparative analysis, and semantic analysis.

*The review of scientific literature on the problem:* The philosophical basis of the study is based on the concepts of I. Kant (time as an a priori form of sensuality) and I. Newton (absolute time as an independent entity), which emphasizes the dualism of temporality. It also takes into account the works on approximation, temporal approximation by T.I. Desherieva, on temporality and biplanarity of temporality by S.M. Belyakova and E.V. Tarasova.

*Research results.* Three categories of temporal approximation are distinguished: approximation through a specific moment of time, approximation through a time period, contextually determined approximation, in which the emphasis shifts from uncertainty to accuracy. From the point of view of language levels, lexical, morphological and syntactic methods of expressing temporal approximation are distinguished.

*Conclusions.* It has been established that temporal approximation combines the attributes of objectivity and subjectivity, and the attributes of quantitateness (reference to a segment) and qualitateness (subjective perception), which distinguishes it from other types of approximation. Consequently, it is necessary to pay special attention to the linguistic ways of its expression.

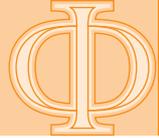
**Keywords:** *semantic category, temporal approximation, biplanar category, lexical methods, morphological methods, syntactic methods.*

### Sources

NCRL – National Corpus of the Russian Language. URL: <https://ruscorpora.ru/> (date accessed: 20.02.2025).

### References

1. Belyakova S.M. The image of time in the dialect picture of the world. Tyumen: TyumSU Publishing House, 2005. Pp. 24–30.



2. Desherieva T.I. Linguistic aspect of time in its relation to physical and philosophical aspects // *Voprosy linguoznaniya*. 1975. No. 3. Pp. 111–119.
3. Kanta I. *Critique of Pure Reason* / Per. from German. N.O. Lossky. Moscow: Akademicheskii proekt, 2020. 567 p.
4. Newton I. *Mathematical beginnings of natural philosophy* / Ed. by L.S. Polak. Moscow: Nauka, 1989. 714 p.
5. Zhang W. Main aspects of functioning of temporal approximators in linguistics (on materials in Russian and Chinese) // *Language, Culture and Literature*. 2024. Pp. 10–13.
6. Jespersen O. *The Philosophy of Grammar*. London: George Alien and Unwin Ltd., 1951. 360 p.

### **About the author**

Zhang Wenzhe – PhD Candidate, Department of Russian Language, St. Petersburg State University (St. Petersburg, Russia); e-mail: zhangwenzhe@yandex.ru